

POSTANOWIENIE

Dnia 6 grudnia 2012 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Rafał Malarski

w sprawie **J. R. i K. T.**

oskarżonych z art. 270§2 kk in.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 6 grudnia 2012 r.,

zażalenia oskarżyciela posiłkowego A. K. na zarządzenie

Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego

o odmowie przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania z dnia 7 listopada 2012r,

p o s t a n o w i ł:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie .

UZASADNIENIE

Zażalenie okazało się bezzasadne w stopniu oczywistym. Żądanie ustanowienia oskarżycielowi posiłkowemu innego pełnomocnika z urzędu nie wchodzi w rachubę z dwóch zasadniczych powodów. Po pierwsze – nie zostało nawet uprawdopodobnione, iż poprzednio wyznaczony adwokat zaniedbał swoich obowiązków w zakresie zleconych mu czynności. Po drugie – wznowienie postępowania sądowego na podstawie nowych faktów lub dowodów na niekorzyść oskarżonego jest niedopuszczalne.

Dlatego orzeczono jak w dyspozytywnej części postanowienia.