

Sygn. akt V KZ 86/13

POSTANOWIENIE

Dnia 22 stycznia 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Włodzimierz Wróbel

w sprawie **E. W.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu dniu 22 stycznia 2014 r.,

zażalenia skazanego

na zarządzenie Zastępcy Przewodniczącego Wydziału IV Karnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w S. z dnia 30 października 2013 r., sygn. akt IV Ka [...], o odmowie przyjęcia wniosku o doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w S. z dnia 30 września 2013 r., sygn. akt IV Ka [...], utrzymującego w mocy w zaskarżonej części wyrok Sądu Rejonowego w S. z dnia 3 kwietnia 2013 r., sygn. akt IV K [...]

p o s t a n o w i ł

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Zażalenie nie jest zasadne.

Trafnie w uzasadnieniu zaskarżonego zarządzenia wskazano, że skazany złożył wniosek o doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w S. z dnia 30 września 2013 r., sygn. akt IV Ka [...], po upływie terminu określonego w art. 422 § 1 i 3 k.p.k. w zw. z art. 457 § 2 k.p.k. Okoliczności tej skazany nie kwestionuje w zażaleniu na zarządzenie Zastępcy Przewodniczącego Wydziału IV Karnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w S. z dnia 30 października 2013 r. o odmowie przyjęcia wniosku o doręczenie uzasadnienia tego wyroku. W zażaleniu tym nie przedstawiono także żadnych innych argumentów, które miałyby świadczyć

o niezasadności zaskarżonego zarządzenia. Skazany ograniczył się wyłącznie do oświadczenia, że z uwagi na wiek (ponad 70 lat) oraz stan zdrowia nie mógł uczestniczyć w sprawie IV Ka [...], zaś „odmówienie (...) wydania odpisu uzasadnienia” jest w tym przypadku „niestosowne”.

W tym stanie rzeczy należało orzec jak w sentencji.

aw