

Sygn. akt V KZ 81/13

POSTANOWIENIE

Dnia 5 grudnia 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jarosław Matras

w sprawie z wniosku A. P.

o wznowienie postępowania w sprawie zakończonej prawomocnym wyrokiem

Sądu Okręgowego w K. z dnia 31 stycznia 2011 r., sygn. akt V Ka [...]

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu, w dniu 5 grudnia 2013 r.

zażalenia skazanego na zarządzenie upoważnionego sędziego II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 15 października 2013 r. o odmowie przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania, sygn. II AKo [...]

na podstawie art. 437 § 1 k.p.k. w zw. z art. 545 k.p.k. i w zw. z art. 530 § 3 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

zaskarżone zarządzenie utrzymać w mocy.

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 15 października 2013 r. upoważniony sędzia II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w [...] odmówił przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania, wskazując, iż wnioskodawca wezwany do uzupełnienia braku formalnego polegającego na sporządzeniu i podpisaniu wniosku o wznowienie postępowania przez adwokata, braku tego nie uzupełnił.

Zażalenie na to zarządzenie wniósł skazany, przy czym z treści tego środka odwoławczego wynika, iż nie kwestionuje on, że w określonym mu terminie braku formalnego nie uzupełnił.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie jest niezasadne. Podkreślić należy na wstępie, że powodem odmowy wyznaczenia skazanemu obrońcy z urzędu było ustalenie, iż skazanemu

już poprzednio wyznaczono obrońcę z urzędu dla stwierdzenia podstaw do złożenia wniosku o wznowienie postępowania, a przedmiotem oceny tego obrońcy były tożsame okoliczności, co obecnie zawarte w kolejnym wniosku skazanego (k.16). Skoro więc wyznaczony wcześniej obrońca nie do znalazł podstaw do złożenia wniosku o wznowienie postępowania, to skazany wyczerpał przysługujące mu prawo do skorzystania z pomocy obrońcy w sytuacji określonej w art. 78 k.p.k. i nie może wnioskować o przyznanie mu innego obrońcy tylko w tym celu, aby spełnił jego oczekiwania. Podnieść także należy, że rzeczą obrońcy wyznaczonego z urzędu w postępowaniu o wznowienie postępowania lub w postępowaniu kasacyjnym nie jest spełnianie oczekiwań skazanego, ale dokonanie oceny, czy istnieją prawne podstawy do wywiedzenia nadzwyczajnego środka zaskarżenia. W tym układzie procesowym tryb postępowania w niniejszej sprawie był właściwy, a w sytuacji, gdy w określonym terminie skazany braku formalnego nie uzupełnił, to należało odmówić przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania.

Z tych powodów należało orzec jak w postanowieniu.