

POSTANOWIENIE

Dnia 15 lutego 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Stępka

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu bez udziału stron
w dniu 15 lutego 2017 r.,
w sprawie **R. S.**
zażalenia skazanego na zarządzenie Zastępcy Przewodniczącego Wydziału II
Karnego Sądu Apelacyjnego w [...],
z dnia 20 października 2016 r., sygn. akt II AKa [...],
o odmowie przyjęcia wniosku o doręczenie odpisu wyroku z uzasadnieniem
Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 17 lutego 2016 r., sygn. akt II AKa [...],
celem wniesienia kasacji,
na podstawie art. 437 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Wyrokiem Sądu Okręgowego w L. z dnia 9 października 2015 r., w sprawie III K [...], R. S. został skazany za przestępstwo z art. 148 § 1 k.k. i art. 158 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. na karę 15 lat pozbawienia wolności.

Apelację od tego wyroku wniósł obrońca oskarżonego. Po jej rozpoznaniu Sąd Apelacyjny w [...] wyrokiem z dnia 17 lutego 2016 r., sygn. akt II AKa [...], utrzymał w mocy zaskarżony wyrok.

W tym samym dniu 17 lutego 2016 r. obrońca skazanego wystąpiła do Sądu z wnioskiem o doręczenie wyroku wraz z uzasadnieniem (k. 811), których odpis otrzymała w dniu 18 marca 2016 r. (k. 919). Natomiast w dniu 22 lutego 2016 r.

skazanemu R. S. został doręczony odpis sentencji wyroku wraz z pouczeniem (k. 814).

Skazany R. S. w dniu 29 sierpnia 2016 r. zwrócił się do Sądu Apelacyjnego w [...] z wnioskiem o przywrócenie terminu do złożenia kasacji w przedmiotowej sprawie. Postanowieniem z dnia 23 września 2016 r. Sąd Apelacyjny wniosku jednak nie uwzględnił (k. 930), zaś odpis orzeczenia doręczono skazanemu w dniu 4 października 2016 r. (k. 931). Po przeprowadzeniu postępowania sprawdzającego Sąd ten ustalił, że obrońca skazanego adwokat A. R.-L., nie wprowadziła R. S. w błąd co do terminu składania kasacji, co skazany zarzucał w swoim piśmie. W dniu 17 lutego 2016 r. skierowała ona pismo do skazanego informujące go o treści wyroku i o trybie wniesienia kasacji (k. 926 - 927). W obszernym piśmie z dnia 19 września 2016 r. skierowanym do Sądu Apelacyjnego w [...] przedstawiła czynności podjęte w sprawie po prawomocności wyroku dotyczącego skazanego (k. 924).

W dniu 6 października 2016 r. skazany złożył pismo zatytułowane „Zażalenie”, w którym wniósł o przywrócenie terminu do złożenia kasacji i doręczenie mu odpisu uzasadnienia wyroku Sądu odwoławczego (k. 932).

Zarządzeniem z dnia 20 października 2016 r., Zastępca Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w [...], uznał to pismo za wniosek o doręczenie odpisu wyroku Sądu odwoławczego wraz z uzasadnieniem i odmówił jego przyjęcia z uwagi na złożenie po upływie ustawowego terminu (k. 935).

Zażalenie na to zarządzenie złożył skazany w dniu 8 listopada 2016 r., podnosząc, że „od początku miał zastrzeżenia co do swojego obrońcy”, który wprowadził go w błąd co do terminu wniesienia kasacji. W konkluzji skarżący wniósł o przywrócenie terminu w celu złożenia kasacji.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie skazanego nie jest zasadne i nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z treścią art. 457 § 1 i § 2 k.p.k. w zw. z art. 422 § 1 k.p.k., jeżeli sąd odwoławczy utrzymuje w mocy zaskarżony wyrok, sporządza uzasadnienie wyroku na wniosek strony złożony w terminie 7 dni od daty ogłoszenia wyroku. Z kolei, jak stanowi przepis art. 524 § 1 k.p.k., termin do wniesienia kasacji dla stron wynosi 30 dni od daty doręczenia orzeczenia z uzasadnieniem, jednakże wniosek

o doręczenie orzeczenia z uzasadnieniem należy zgłosić w sądzie odwoławczym w terminie 7 dni od daty ogłoszenia orzeczenia. Zarówno termin do złożenia wniosku o sporządzenie pisemnego uzasadnienia wyroku sądu odwoławczego i doręczenie stronie odpisu wyroku wraz z uzasadnieniem, jak i termin na wniesienie kasacji, są terminami zawitymi, co oznacza, że dokonanie czynności procesowej po ich upływie nie wywołuje skutków prawnych.

Wobec złożenia przez skazanego wniosku o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu odwoławczego dopiero w dniu 29 sierpnia 2016 r., w sytuacji, gdy wyrok ten ogłoszono w dniu 17 lutego 2016 r., Przewodniczący Wydziału II Karnego Sądu Apelacyjnego nie mógł wniosku tego przyjąć. Odmowa przyjęcia nie jest dotknięta żadnym naruszeniem prawa, co w konsekwencji prowadzi do utrzymania zaskarżonego zarządzenia w mocy. Podobnie w tej sytuacji nie było możliwe przywrócenie terminu do wniesienia kasacji, skoro nie został skazanemu doręczony wyrok Sądu odwoławczego wraz z uzasadnieniem.

Z analizy akt przedmiotowej sprawy wynika, że zarówno obrońca skazanego, jak i sam skazany zostali prawidłowo powiadomieni o terminie rozprawy odwoławczej (k. 790, 792), przy czym skazany został pouczone także o możliwości składania wniosku o doprowadzenie go na rozprawę odwoławczą. Z protokołu rozprawy apelacyjnej z dnia 17 lutego 2016 r. wynika, że na ogłoszenie wyroku stawiała się w imieniu skazanego obrońca A. R.-L. (k. 797), która jeszcze tego samego dnia złożyła wniosek o doręczenie odpisu orzeczenia Sądu Apelacyjnego w [...] wraz z uzasadnieniem.

Podniesione przez skazanego w zażaleniu powody opóźnienia w złożeniu przedmiotowego wniosku, związane z „niedopatrzzeniami przez jego obrońcę” i brakiem prawidłowej informacji o terminie złożenia kasacji, nie mogą usprawiedliwiać zwłoki w terminowym podjęciu określonych czynności procesowych. Zwłaszcza w sytuacji, gdy obrońca w należyty sposób wywiązał się ze swoich obowiązków informacyjnych, co ustalił już Sąd Apelacyjny w [...].

Mając powyższe na uwadze, Sąd Najwyższy orzekł jak we wstępie.