

POSTANOWIENIE

Dnia 26 marca 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

w sprawie z wniosku **J. K.**

o zadośćuczynienie

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 26 marca 2019 r.,

zażalenia pełnomocnika wnioskodawcy

na zarządzenie upoważnionego sędziego z II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 18 stycznia 2019r. w sprawie II AKo [...] o odmowie przyjęcia zażalenia na postanowienie Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 3 października 2018r. sygn. akt II AKo [...] o oddaleniu wniosku o wznowienie postępowania,
na podstawie art. 437§1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie

UZASADNIENIE

Zażalenie obrońcy skazanego nie jest zasadne.

Skarżący w swym zażaleniu na zarządzenie z dnia 18 stycznia 2019 r. odwołuje się do możliwości przyjęcia do rozpoznania tego środka odwoławczego w oparciu o przepisy Konstytucji RP.

Takie jednak postawienie sprawy pozostaje w jaskrawej sprzeczności z obowiązującymi w tej mierze przepisami procesowymi.

Należy bowiem zauważyć, że w art. 547 § 1 k.p.k. wprost i jednoznacznie wskazuje się, że na postanowienie oddalające wniosek o wznowienie postępowania zażalenie przysługuje tylko wówczas, gdy wydał je inny sąd niż Sąd Najwyższy

i sąd apelacyjny. A taka sytuacja miała miejsce w niniejszej sprawie – postanowienie z dnia 3 października 2018r. oddalające wniosek o wznowienie postępowania w niniejszej sprawie wydał Sąd Apelacyjny w [...].

Pozostaje zatem stwierdzić jedynie, że prawo wnioskodawcy do sądu zostało w niniejszej sprawie zagwarantowane, wszak całe postępowanie wznowieniowe, a wcześniej w sprawie, toczy się przed sądami. Natomiast prawo do rozpoznania sprawy we więcej niż jednej instancji nie ma charakteru bezwzględnego. W przepisach procesowych zawarto cały szereg rozstrzygnięć, na które nie przysługuje środek odwoławczy. Samo w sobie nie narusza to wszak Konstytucji RP.

W tej sytuacji Przewodniczący II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w [...] podjął słuszną decyzję, pozostająca w pełnej zgodzie z obowiązującymi w tym względzie przepisami procesowymi wydając zarządzenie o odmowie przyjęcia zażalenia.

Kierując się przedstawionymi względami, Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.