

Sygn. akt V KZ 56/17

POSTANOWIENIE

Dnia 20 grudnia 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jarosław Matras

w sprawie **S. U.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 20 grudnia 2017 r.

zażalenia podejrzaney

na zarządzenie upoważnionego sędziego Sądu Okręgowego w L.

z dnia 13 listopada 2017 r., sygn. akt IV WKK [...]

o odmowie przyjęcia kasacji

na podstawie art. 430 § 1 k.p.k. w zw. z art. 429 § 1 k.p.k. i w zw. z art. 518 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

zażalenie podejrzaney pozostawić bez rozpoznania.

UZASADNIENIE

Zarządzeniem upoważnionego sędziego Sądu Okręgowego w L. z dnia 13 listopada 2017 r. odmówiono przyjęcia osobistej kasacji sporządzonej i podpisanej przez S. U., co do której zapadło prawomocne postanowienie o umorzeniu postępowania i zastosowania środka zabezpieczającego.

Na powyższe zarządzenie zażalenie podejrzana, wskazując, że nie zgadza się z treścią zarządzenia.

Sąd Najwyższy rozważył, co następuje:

Zażalenie nie może zostać merytorycznie rozpoznane, albowiem jest ono w obecnym stanie sprawy bezprzedmiotowe. Postanowieniem z dnia 14 grudnia 2017 r. w sprawie o sygn. akt V KK 407/17 Sąd Najwyższy uchylił zaskarżone postanowienie sądu odwoławczego i sprawę przekazał do ponownego rozpoznania Sądowi Okręgowemu w L.. O ile zatem w dacie wnoszenia zażalenia istniało

prawomocne orzeczenie, które było skarżone osobistą kasacją podejrzaną, to obecnie, brak takiego orzeczenia, co czyni postępowanie okołokasacyjne, a tym samym i zarządzenie o odmowie przyjęcia kasacji bezprzedmiotowym. Z tych powodów należało orzec jak w postanowieniu.

aw