

POSTANOWIENIE

Dnia 28 listopada 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jarosław Matras

w sprawie **R. O.**

skazanego z art. 226 § 1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 28 listopada 2018 r.

zażalenia skazanego na zarządzenie Przewodniczącego IV Wydziału Karnego

Odwoławczego Sądu Okręgowego w P. z dnia 7 września 2018 r.,

sygn. akt IV Ka [...] o odmowie przyjęcia wniosku o sporządzenie na piśmie

i doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w P. z dnia 17 sierpnia

2018 r., sygn. akt IV Ka [...]

na podstawie art. 437 § 1 k.p.k. w zw. z art. 518 k.p.k. i w zw. z art. 524 § 1

zd. drugie k.p.k. w zw. z art. 528 § 1 a contrario k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

zaskarżone zarządzenie utrzymać w mocy

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 7 września 2018 r., sygn. akt IV Ka [...], odmówiono przyjęcia wniosku skazanego o sporządzenie na piśmie i doręczenie mu wyroku tego sądu z dnia 17 sierpnia 2018 r. wraz z uzasadnieniem, albowiem skazany nie dochował terminu zawitego do jego wniesienia (k. 153). Na powyższe zarządzenie zażalenie wniósł skazany kwestionując prawidłowość wydanej decyzji. Zdaniem skazanego, jego uchybienie wynikało z niewiedzy co do konieczności wpisywania na wniosku o doręczenie odpisu wyroku formuły „z uzasadnieniem”. Skazany wniósł o doręczenie mu odpisu wyroku wraz z uzasadnieniem.

Sąd Najwyższy rozważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie. Wbrew twierdzeniu skazanego posiada on wiedzę o konieczności wpisywania w składanym wniosku o doręczenie odpisu wyroku formuły „z uzasadnieniem”, jeśli ma to dotyczyć dalszych czynności procesowych związanych z zaskarżaniem orzeczeń. Wystarczy w tej materii odesłać do karty 108, gdzie prawidłowy wniosek o sporządzenie odpisu wyroku wraz z uzasadnieniem skazany (ówcześnie oskarżony) złożył. Co więcej, w toku dalszej korespondencji związanej z zakresem złożonego wówczas wniosku o uzasadnienie wyroku sądu pierwszej instancji pozyskał niewątpliwie wiedzę o istotności treści takiego wniosku (k. 109-110). Mając zatem na uwadze powyższe trafnie przyjęto w zaskarżonym zarządzeniu, że żądanie znajdujące się na k. 142 dotyczyło li tylko doręczenie odpisu wyroku. Do takiego wniosku przekonuje także to, że w dniu 4 września 2018 r. skazany sporządził już zupełnie prawidłowy wniosek o przesłanie wyroku wraz z uzasadnieniem (k. 150). Nie wspomniał w nim, że jest to kolejny wniosek, czy też ponaglenie.

Z tych wszystkich powodów należało orzec jak w postanowieniu, skoro wniosek znajdujący się na k. 150 został wniesiony po terminie zawitym z art. 524 § 1 zd. drugie k.p.k.