

Sygn. akt V KZ 53/15

## POSTANOWIENIE

Dnia 15 grudnia 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Stępka

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu bez udziału stron  
w dniu 15 grudnia 2015 r.,

**w sprawie I. W.**

zażalenia skazanej na zarządzenie Przewodniczącego XVII Wydziału Karnego –  
Odwoławczego Sądu Okręgowego w Poznaniu  
z dnia 7 października 2015 r., sygn. akt XVII Ka 1376/14, o odmowie przyjęcia  
kasacji od wyroku Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 20 stycznia 2015 r., sygn.  
akt XVII K 1376/14,  
na podstawie art. 437 § 1 k.p.k.

**p o s t a n o w i ł**

**utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.**

### UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem, na podstawie art. 524 § 1 k.p.k., odmówiono  
przyjęcia kasacji wniesionej osobiście przez skazaną I.W., od wyroku Sądu  
Okręgowego w Poznaniu z dnia 20 stycznia 2015 r., sygn. akt XVII Ka 1376/14,  
albowiem została ona wniesiona po terminie.

Zażalenie na to zarządzenie wniosła skazana, która nie przedstawiła w  
istocie rzeczy żadnych argumentów kwestionujących wskazane w zaskarżonym  
zarządzeniu fakty i okoliczności. Skazana przedstawiła jedynie swoje stanowisko, w  
którym podniosła, że nie zgadza się z treścią orzeczenia i czuje się pokrzywdzona  
w związku z koniecznością odbywania kary pozbawienia wolności.

**Sąd Najwyższy rozważył, co następuje.**

Zażalenie skazanej jest bezzasadne i nie zasługuje na uwzględnienie. Analiza akt przedmiotowej sprawy dowodzi bowiem, że brak jest jakichkolwiek podstaw faktycznych i prawnych do zakwestionowania słuszności zaskarżonego zarządzenia.

Podkreślić raz jeszcze należy, na co też zwracał uwagę Sąd Okręgowy, że zgodnie z przepisem art. 524 § 1 k.p.k. termin do wniesienia kasacji dla stron wynosi 30 dni od daty doręczenia orzeczenia z uzasadnieniem, a wniosek o doręczenie orzeczenia z uzasadnieniem należy zgłosić w sądzie, który wydał orzeczenie w terminie zawitym 7 dni od ogłoszenia orzeczenia.

Z akt niniejszej sprawy wynika, że skazana odpis orzeczenia z uzasadnieniem otrzymała w dniu 28 stycznia 2015 r. (k. 563, t. III) i w terminie 30 dni nie wywiodła kasacji. Dopiero pismem z dnia 20 sierpnia 2015 r. zwróciła się do Sądu z „osobistą” kasacją wraz z wnioskiem o wyznaczenie jej adwokata z urzędu w celu sporządzenia i podpisania kasacji. Z uwagi na przekroczenie terminu do złożenia kasacji, Sąd Okręgowy nie uwzględnił wniosku o wyznaczenie adwokata z urzędu, tym bardziej, że nie został jednocześnie złożony wniosek o przywrócenie terminu do wniesienia kasacji.

W takiej też sytuacji, zasadnie odmówiono przyjęcia kasacji bez potrzeby wzywania do uzupełnienia innych jej braków, a to w szczególności poprzez sporządzenie jej i podpisanie przez adwokata będącego obrońcą (526 § 2 k.p.k.).

Konstatacji tej w żadnej mierze nie zmieniają podniesione w zażaleniu okoliczności dotyczące zasadności wyroku skazującego, albowiem nie są one przedmiotem rozważań w tym incydentalnym postępowaniu, jakim jest rozpoznanie zażalenia na zarządzenie o odmowie przyjęcia kasacji.

Mając zatem powyższe na uwadze, Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji postanowienia.