

Sygn. akt V KZ 52/16

POSTANOWIENIE

Dnia 30 listopada 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Józef Dołhy

w sprawie **R. M.**

skazanego z art. 286 § 1 i in. k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu, bez udziału stron,

w dniu 30 listopada 2016 r.,

zażalenia skazanego

na zarządzenie Przewodniczącego Wydziału - Sądu Apelacyjnego w (...)

z dnia 17 sierpnia 2016 r., sygn. akt II AKo (...),

o odmowie przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania;

postanowił:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 17 sierpnia 2016 r. odmówiono przyjęcia do rozpoznania wniosku o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego w L. z dnia 21 października 2015 r., sygn. akt IV Ka (...), sporządzonego osobiście przez skazanego R. M., a to wobec nie usunięcia w terminie braku formalnego wniosku przez złożenie go jako sporządzonego przez obrońcę z wyboru (wyznaczony z urzędu obrońca złożył - w trybie art. 84 § 3 k.p.k. – oświadczenie o braku podstaw do sporządzenia przez niego wniosku o wznowienie postępowania).

W zażaleniu skazany kwestionuje odmowę przyjęcia wniosku.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Brak podstaw do uwzględnienia zażalenia.

Skoro z mocy przepisu ustawy procesowej obowiązuje wymaganie sporządzenia i podpisania wniosku o wznowienie postępowania przez osobę o szczególnych kwalifikacjach (art. 545 § 2 k.p.k.), to nie zachowanie tego wymogu jest brakiem formalnym i nie pozwala sądowi na przyjęcie pisma, które zostało sporządzone bez zachowania reguł procesowych.

W sytuacji gdy skazany, wezwany do uzupełnienia braku formalnego wniosku, nie zastosował się do wezwania, odmowa przyjęcia wniosku jest w pełni zasadna.

Z tych względów należało zaskarżone zarządzenie utrzymać w mocy.