

POSTANOWIENIE

Dnia 7 lutego 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Igor Zgoliński

w sprawie **K. Z.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej w dniu 7 lutego 2024r.,

na posiedzeniu bez udziału stron

wniosku sędziego Sądu Najwyższego X.Y.

o wyłączenie od udziału w sprawie o sygn. akt V KZ 45/23,

na podstawie art. 40 § 3 k.p.k.

postanowił:

**wyłączyć sędziego Sądu Najwyższego X.Y. od
udziału w sprawie o sygn. akt V KZ 45/23.**

UZASADNIENIE

Sędzia Sądu Najwyższego X.Y. złożył wniosek o wyłączenie od rozpoznania sprawy zawisłej pod sygnaturą V KZ 45/23, dotyczącej zażalenia skazanego K. Z. na postanowienie Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 21 września 2022r. II AKa 267/20 o odmowie przywrócenia terminu do złożenia wniosku o doręczenie wyroku wraz z uzasadnieniem. Wnioskodawca wskazał, że uprzednio - w postępowaniu prowadzonym pod sygnaturą V KO 31/23 - był członkiem składu orzekającego (sprawozdawcą), który w dniu 7 listopada 2023r. wznowił postępowanie zażaleniowe od postanowienia Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 14 czerwca 2022r. sygn. akt II AKa 267/20 i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania. W konsekwencji nie powinien orzekać w przedmiotowej sprawie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek powyższy uznać należało za zasadny. Zaistniałe uwarunkowania procesowe przekonują o istnieniu podstawy do wyłączenia sędziego Sądu

Najwyższego X.Y. od rozpoznania zażalenia skazanego K. Z. na postanowienie Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 14 czerwca 2022r. sygn. akt II AKa 267/20.

Zgodnie bowiem z art. 40 § 3 k.p.k. sędzia, który brał udział w wydaniu orzeczenia objętego wnioskiem o wznowienie, zaskarżonego w trybie kasacji lub objętego skargą nadzwyczajną, nie może orzekać co do tego wniosku, kasacji lub skargi. Sformułowanie orzekania co do kasacji interpretuje się w judykaturze szeroko, nie ograniczając go li tylko do kasacyjnego orzekania ad meritum. Odnosi się go także do orzekania w tzw. kwestiach okołokasacyjnych, postrzeganych jako te, które uniemożliwiają rozpoznanie kasacji. Jednym z takich orzeczeń jest natomiast orzekanie w przedmiocie przywrócenia terminu do złożenia wniosku o doręczenie wyroku sądu odwoławczego, mającego następnie zostać zaskarżonym kasacją.

W konsekwencji wniosek sędziego o wyłączenie od rozpoznania przedmiotowej sprawy uznać należało za zasadny. Z tych przyczyn orzeczono jak w sentencji postanowienia.

[J.J.]

[ał]