

Sygn. akt V KZ 45/14

## POSTANOWIENIE

Dnia 25 listopada 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Józef Dołhy

w sprawie **D. G.**

w przedmiocie wznowienia postępowania

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu, bez udziału stron,

w dniu 25 listopada 2014 r.,

zażalenia skazanej na zarządzenie upoważnionego sędziego

Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 23 lipca 2014 r., sygn. akt II AKo [...],

o odmowie przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania;

**p o s t a n o w i ł:**

**utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.**

### UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 23 lipca 2014 r. odmówiono przyjęcia wniosku skazanej o wznowienie postępowania w sprawie VI Kz [...] Sądu Okręgowego w J., jako niedopuszczalnego z mocy ustawy.

W zażaleniu na to zarządzenie skazana kwestionuje odmowę przyjęcia wniosku, wykazując zasadność żądania wznowienia postępowania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

W świetle art. 540 k.p.k. wznowienie dotyczy „postępowania sądowego zakończonego prawomocnym orzeczeniem”. Postępowanie sądowe to postępowanie w przedmiocie procesu, czyli kwestii odpowiedzialności karnej oskarżonego za zarzucany mu czyn przestępny. W realiach sprawy trafnie wskazano w uzasadnieniu zaskarżonego zrządzenia, że w sytuacji gdy wniosek skazanej dotyczy kwestii formalnego załatwienia apelacji złożonej po terminie,

kwestionowane orzeczenie nie należy do kategorii rozstrzygnięć, co do których dopuszczalne jest wznowienie postępowania.

Podzielając stanowisko prezentowane w motywach zaskarżonego zarządzenia nie znalazł Sąd Najwyższy podstaw do uwzględnienia zażalenia.

Z tych powodów orzeczono jak na wstępie.

[aw]