

Sygn. akt V KZ 43/19

POSTANOWIENIE

Dnia 19 września 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Gierszon

w sprawie z wniosku **T. K.** o wznowienie postępowania
w sprawie II K (...) Sądu Rejonowego w W.
zakończonego prawomocnym wyrokiem
Sądu Okręgowego w Ś., sygn. akt IV Ka (...)
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu
w dniu 19 września 2019 r.,
zażalenia T. K. na zarządzenie Przewodniczącego
II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w (...)
z dnia 24 lipca 2019 r., II AKo (...),
o odmowie przyjęcia zażalenia na zarządzenie
Sędziego Sądu Apelacyjnego w (...)
z dnia 28 marca 2019 r., II AKo (...)
o odmowie przyjęcia wniosku T. K.
o wznowienie postępowania Sądu Rejonowego w W.
w sprawie II K (...), zakończonego prawomocnym wyrokiem
Sądu Okręgowego w Ś. wydanym w sprawie IV Ka (...)
na podstawie art. 437 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:
uchylić zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

W dniu 4 września 2018 r do Sądu Apelacyjnego w (...) wpłynął wniosek T. K. o wznowienie postępowania w powyżej przywołanej sprawie Sądu Rejonowego w W..

Zarządzeniem Sędziego Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 28 marca 2019 r., II A Ko (...), odmówiono – na podstawie art. 545 § 1 k.p.k. w zw. z art. 530 § 2 k.p.k. - przyjęcia tego wniosku o wznowienie postępowania w przywołanej na wstępie sprawie – wobec nie usunięcia jego braków przez wnioskodawcę - w wyznaczonym terminie. Odpis tego zarządzenia doręczono T. K. w dniu 5 kwietnia 2019 r. W dniu 30 kwietnia 2019 r. do Sądu Apelacyjnego w (...) wpłynęło zażalenie na to zarządzenie z dnia 28 marca 2019 r.

W piśmie z dnia 4 maja 2019 r. (data nadania) T. K. zawarł wniosek o przywrócenie terminu do wniesienia zażalenia na zarządzenie z dnia 28 marca 2019 r. Postanowieniem z dnia 25 czerwca 2019 r., sygn. akt II A Ko (...), Sąd Apelacyjny w (...) nie uwzględnił tego wniosku o przywrócenie terminu do złożenia wspomnianego zażalenia. Odpis tego postanowienia doręczono T. K. w dniu 8 lipca 2019 r. W dniu 15 lipca 2019 r. T. K. złożył zażalenie na to postanowienie o nie przywróceniu terminu do złożenia zażalenia na zarządzenie o odmowie przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania (k. 351). Zażaleniu temu nie nadano jednak biegu i pozostało ono w aktach nierozpoznane. W dniu 24 lipca 2019 r. Przewodniczący Wydziału II Karnego Sądu Apelacyjnego w (...) wydał zarządzenie mocą którego odmówił przyjęcia zażalenia wnioskodawcy T. K. z dnia 29 kwietnia 2019 r. na zarządzenie Sędziego Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 28 marca 2019 r., sygn. akt II A Ko (...) w przedmiocie odmowy przyjęcia do rozpoznania wniosku T. K. o wznowienie – wskazanego powyżej - postępowania, jako wniesionego po terminie ustawowym. Odpis tego zarządzenia doręczono T. K. w dniu 30 lipca 2019 r. Na to zarządzenie zażalenie wniósł T. K. w którym domagał się uchylenia tego zarządzenia i „stwierdzenia nieważności postępowania przed Sądem Apelacyjnym w (...) pod sygn. akt II A Ko (...).”

Sąd Najwyższy – odnośnie tego ostatniego zażalenia - zważył, co następuje.
Zażalenie jest zasadne.

Zaskarżone nim zarządzenie – w stwierdzonych w sprawie okolicznościach – jest co najmniej przedwczesne. Wydano je w sytuacji w której nie zostało rozpoznane zażalenie T. K. na postanowienie o odmowie przywrócenia terminu do złożenia zażalenia na zarządzenie upoważnionego Sędziego Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 28 marca 2019 r. o odmowie przyjęcia do rozpoznania

wniosku o wznowienie postępowania. Zważywszy na to, iż zaskarżonym zarządzeniem odmówiono przyjęcia zażalenia T. K. na zarządzenie z dnia 28 marca 2019 r o odmowie przyjęcia do rozpoznania jego wniosku o wznowienie postępowania w przywołanej powyżej sprawie, jako wniesionego po terminie przewidzianym przez ustawę do dokonania tej czynności, oczywiste jest, iż wydanie owego zaskarżonego zarządzenia nie powinno nastąpić do czasu rozpoznania zażalenia T. K. na postanowienie o odmowie przywrócenia mu terminu do złożenia zażalenia na zarządzenie z dnia 28 marca 2019 r. Sposób rozpoznania tego zażalenia determinuje bowiem charakter dalszych decyzji dotyczących przedmiotowego wniosku o wznowienie. Stąd też należało uchylić zaskarżone zarządzenie po to by umożliwić nadanie biegu zażaleniu wnioskodawcy na postanowienie o odmowie przywrócenia terminu do złożenia zażalenia na zarządzenie o odmowie przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania.

Z tych to względów postanowiono jak wyżej.