

Sygn. akt V KZ 33/15

POSTANOWIENIE

Dnia 3 września 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Henryk Gradzik

w sprawie **B. S. i J. B.**

uniewinnionych od popełnienia czynów z art. 284 § 2 k.k. i art. 303 § 1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu bez udziału stron

w dniu 3 września 2015 r.,

zażalenia pełnomocnika oskarżycielki subsydiarnej M. S.

na zarządzenie Przewodniczącego Wydziału VII Karnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w Opolu

z dnia 30 czerwca 2015 r., sygn. akt VII WKK 14/15

p o s t a n o w i ł:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem Przewodniczący VII Wydziału Karnego – Odwoławczego Sądu Okręgowego w Opolu odmówił przyjęcia kasacji sporządzonej przez pełnomocnika oskarżyciela subsydiarnego M. S. od prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w Opolu z dnia 21 kwietnia 2015 r., sygn. VII Ka 108/15 – jako złożonej po terminie.

W zażaleniu na to zarządzenie pełnomocnik oskarżycielki subsydiarnej zarzucił, że przesłanką jego wydania było błędne ustalenie faktyczne, iż kasacja została złożona w dniu 13 czerwca 2015 r., podczas gdy z dokumentu urzędowego nadania naklejonego na kopertę wynika, iż nadanie pisma nastąpiło w dniu 12 czerwca tego roku, co oznacza, że kasacja wpłynęła w ustawowym terminie. Skarżący domagał się uchylenia zarządzenia o odmowie przyjęcia kasacji i nadania skardze biegu.

Po zapoznaniu się z aktami sprawy Sąd Najwyższy stwierdził, że zarzut skarżącego jest nieprawdziwy. Koperta, w której pełnomocnik oskarżycielki wysłał kasację do Sądu Okręgowego jest wszyta do akt jako karta 453. Na kopercie jest naklejony dokument urzędowego nadania z datą 13 czerwca 2015 r. Termin ustawowy 30 dni do złożenia kasacji (art. 524 § 1 k.p.k.) upłynął z dniem 12 czerwca w sytuacji, gdy pełnomocnik pokwitował odbiór odpisu wyroku z uzasadnieniem w dniu 13 maja 2015 r. (k. 449). Trafnie więc przyjęto w zaskarżonym zarządzeniu, że kasacja została wniesiona po upływie terminu zawitego, co nakazywało odmowę jej przyjęcia (art. 530 § 2 k.p.k.).

W tym stanie rzeczy zaskarżone zarządzenie należało utrzymać w mocy.