

POSTANOWIENIE

Dnia 18 października 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Stępka

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron w dniu 18 października 2023 r.

zażalenia skazanego J. M.

na zarządzenie Przewodniczącego III Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w Kaliszu z dnia 14 kwietnia 2023 r., w sprawie o sygn. akt III Ka 388/21, o odmowie przyjęcia osobistej kasacji skazanego, na podstawie art. 437 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 14 kwietnia 2023 r., w sprawie o sygn. akt III Ka 388/21, Przewodniczący Wydziału III Karnego Sądu Okręgowego w Kaliszu, na podstawie art. 120 § 2 k.p.k. w zw. z art. 526 § 2 k.p.k. w zw. z art. 530 § 2 k.p.k., odmówił przyjęcia kasacji skazanego J. M. od wyroku Sądu Okręgowego w Kaliszu z dnia 10 sierpnia 2022 r., sygn. akt III Ka 388/21, skoro odmówiono skazanemu wyznaczenia obrońcy z urzędu, a w terminie 30 dni od wezwania do złożenia kasacji sporządzonej i podpisanej przez obrońcę będącego adwokatem albo radcą prawnym ustanowionego z wyboru, kasacja taka nie została złożona, przy czym termin na uzupełnienie tego braku upłynął bezskutecznie z dniem 3 kwietnia 2023 r.

Na to zarządzenie zażalenie złożył skazany J. M., który wniósł o uchylenie przez Sąd Najwyższy zaskarżonego orzeczenia jako bezpodstawnego, bezzasadnego i - „nie dotyczącego osoby w/w poszkodowanego”.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie skarżącego nie zasługiwało na uwzględnienie.

Z akt sprawy wynika, że na mocy wyroku Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 5 czerwca 2020 r., w sprawie II K 571/19, J. M. został skazany za czyn z art. 288 § 1 k.k. (k. 220). Wyrok ten został częściowo zmieniony przez Sąd Okręgowy w Kaliszu z dnia 10 sierpnia 2022 r., w sprawie o sygn. akt III Ka 388/21.

W dniu 16 grudnia 2022 r. skazany sporządził kolejne z serii pism, które kierował do różnych sądów rozstrzygających jego sprawę, w którym złożył wniosek o wyznaczenie dla niego obrońcy z urzędu w celu sporządzenia i podpisania kasacji od wyroku Sądu Okręgowego w Kaliszu z dnia 10 sierpnia 2022 r., w sprawie III Ka 388/21 oraz o zwolnienie z opłaty od kasacji (k. 603).

Zarządzeniem Przewodniczącego Wydziału z dnia 5 stycznia 2023 r., na podstawie art. 120 § 1 k.p.k. wezwano oskarżonego do uzupełnienia braków formalnych w/w wniosku poprzez dołączenie informacji o sytuacji osobistej i majątkowej, w szczególności o osiągniętych dochodach, posiadanym majątku i źródłach utrzymania, w terminie 7 dni, pod rygorem odmowy wyznaczenia obrońcy z urzędu i zwolnienia od opłaty od kasacji (k. 611). Do pisma załączony został druk oświadczenia o stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania.

Skazany osobiście otrzymał wezwanie do uzupełnienia braków w dniu 25 stycznia 2023 r. (k. 630), a zatem termin do nadesłania żądanych informacji minął z dniem 1 lutego 2023 r. W odpowiedzi na to wezwanie skazany poinformował za pomocą przesłanego do Sądu Okręgowego faksu, że wnosił o ustanowienie pełnomocnika/adwokata z urzędu, a nie o wyznaczenie obrońcy z urzędu do postępowania kasacyjnego i nie odniósł się do kwestii opłaty od kasacji (k. 633).

W związku z tym, niezaskarżalnym postanowieniem Sądu Okręgowego w Kaliszu z dnia 14 lutego 2023 r., na podstawie art. 81 § 1 k.p.k. odmówiono oskarżonemu wyznaczenia obrońcy z urzędu do sporządzenia kasacji, a na podstawie art. 623 k.p.k. odmówiono mu również zwolnienia od opłaty od kasacji (k. 637).

Wobec tego, iż wniosek o wyznaczenie obrońcy z urzędu do sporządzenia kasacji został w dniu 14 lutego 2023 r. prawomocnie nieuwzględniony, zarządzeniem Przewodniczącego Wydziału na podstawie art. 120 § 1 k.p.k. w zw. z art. 526 § 2 k.p.k., również z dnia 14 lutego 2023 r., wezwano skazanego do

złożenia kasacji sporządzonej i podpisanej przez obrońcę będącego adwokatem lub radcą prawnym ustanowionego z wyboru, w terminie 30 dni od daty doręczenia pisma, pod rygorem odmowy przyjęcia kasacji (k. 640). Wezwanie to zostało skazanemu doręczone w dniu 3 marca 2023 r. (k. 679). Następnie, w braku reakcji skazanego, na mocy zarządzenia z dnia 14 kwietnia 2023 r., w sprawie o sygn. akt III Ka 388/21, Przewodniczący Wydziału III Karnego Sądu Okręgowego w Kaliszu, na podstawie art. 120 § 2 k.p.k. w zw. z art. 526 § 2 k.p.k. i w zw. z art. 530 § 2 k.p.k. odmówił przyjęcia osobistej kasacji skazanego J. M. od wyroku Sądu Okręgowego w Kaliszu z dnia 10 sierpnia 2022 r., w sprawie o sygn. akt III Ka 388/21.

Analiza kolejnych pism wymienianych między Sądem Okręgowym w Kaliszu a skazanym prowadzi do wniosku, że J. M. nie wniósł w określonym 30-dniowym terminie kasacji sporządzonej i podpisanej przez obrońcę będącego adwokatem albo radcą prawnym ustanowionego z wyboru, a więc nie wykorzystał swojego prawa do złożenia kasacji. W tej sytuacji prawo to wygasło, co trafnie zauważył Przewodniczący Wydziału III Karnego Sądu Okręgowego w Kaliszu. W konsekwencji zażalenie skazanego na to zarządzenie należało uznać za bezpodstawne, a więc nie mogło wywrzeć skutku w postaci uchylecia zaskarżonego zarządzenia.

Mając to wszystko na uwadze Sąd Najwyższy postanowił, jak na wstępie.

[SOP]

[a!]