

Sygn. akt V KZ 22/18

POSTANOWIENIE

Dnia 14 czerwca 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Józef Szewczyk

w sprawie **P.K.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 14 czerwca 2018r.,
zażalenia skazanego

na zarządzenie upoważnionego sędziego Sądu Apelacyjnego we W. z dnia 27
marca 2018 r., sygn. akt II AKa .../18,

odmawiające przyjęcia wniosku skazanego o sporządzenie i doręczenie
uzasadnienia wyroku tego Sądu z dnia 6 marca 2018 r., sygn. akt II AKa .../18,

postanowił:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 27 marca 2018 r., sygn. akt II AKa .../18, upoważniony
przez Prezesa sędzią Sądu Apelacyjnego we W. odmówił przyjęcia wniosku
skazanego P.K. o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku tego Sądu z
dnia 6 marca 2018 r., sygn. akt II AKa .../18, gdyż skazany złożył ten wniosek w
dniu 22 marca 2018 r., a więc z przekroczeniem zawitego siedmiodniowego
terminu, określonego w art. 422 § 1 k.p.k.

W zażaleniu na to zarządzenie skazany podniósł, że nie został
doprowadzony z jednostki penitencjarnej na ogłoszenie wyroku, o którego treści nie
został poinformowany przez swojego obrońcę.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Z akt sprawy wynika, że skazany P.K. był prawidłowo zawiadomiony o
terminie rozprawy apelacyjnej przed Sądem Apelacyjnym we W. i nie wniósł o

doprowadzenie go na rozprawę, na której został ogłoszony wyrok (k. 1020). W jego imieniu był obecny obrońca ustanowiony z urzędu. W takiej sytuacji termin do złożenia wniosku o uzasadnienie wyroku na piśmie biegnie od dnia ogłoszenia tego wyroku.

Słusznie zatem przyjęto, w uzasadnieniu zaskarżonego zarządzenia, że zgodnie z treścią art. 422 § 1 k.p.k. siedmiodniowy zawity termin do złożenia przez skazanego wniosku o sporządzenie i doręczenie odpisu wyroku wraz z uzasadnieniem nie został dotrzymany, upłynął bowiem z dniem 13 marca 2018 r. Tymczasem skazany sporządził wniosek w dniu 22 marca 2018 r. (k. 1032-1033). Zasadnie więc odmówiono mu doręczenia odpisu wyroku wraz z uzasadnieniem, jako że wniosek został złożony po upływie terminu zawitego.

W świetle powyższego argumentacja zawarta w uzasadnieniu zażalenia nie jest zasadna i nie może prowadzić do wzruszenia zaskarżonego zarządzenia.

Mając to wszystko na uwadze orzeczono jak w części dyspozytywnej postanowienia.

kc