

Sygn. akt V KZ 21/22

POSTANOWIENIE

Dnia 10 maja 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Wiliński

w sprawie **P. M.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 10 maja 2022 r.

zażalenia skazanego na zarządzenie Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 8 marca 2022 r., sygn. akt II AKa [...],

o odmowie przyjęcia zażalenia skazanego

na postanowienie Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 26 stycznia 2022 r.

dotyczące nieuwzględnienia wniosku o przywrócenie terminu do wniesienia

zażalenia na zarządzenie o odmowie przyjęcia kasacji

na podstawie art. 437 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 19 marca 2022 r. P. M. złożył zażalenie na zarządzenie Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 8 marca 2022 r., sygn. akt II AKa [...] odmawiające przyjęcia zażalenia skazanego na postanowienie Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 26 stycznia 2022 r.

dotyczące nieuwzględnienia wniosku o przywrócenie terminu do wniesienia zażalenia na zarządzenie o odmowie przyjęcia kasacji. Wskazał w nim, że otrzymał wyrok na podstawie fałszywych zeznań wskazanych w zażaleniu osób, w wyniku odstąpienia przez sąd od prawidłowego przeprowadzenia postępowania

dowodowego oraz że złożył kasację w terminie lecz bez wymaganego podpisu adwokata lub radcy prawnego, zaś zażalenie w sprawie odmowy przyjęcia kasacji wniósł w terminie, lecz z winy administracji zakładu karnego nie zostało przyjęte. Wniósł o przywrócenie terminu do wniesienia kasacji oraz udzielenie pomocy w zakresie wyznaczenia obrońcy z urzędu, a wreszcie o przeprowadzenie postępowania kontrolnego w kwestii braku odnotowania na kopercie listu daty przyjęcia i podpisu pracownika administracji zakładu karnego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie skazanego nie zasługuje na uwzględnienie. Przedmiotem kontroli Sądu Najwyższego jest w niniejszej sprawie jedynie kwestia prawidłowości postępowania w przedmiocie przywrócenia terminu do wniesienia zażalenia na zarządzenie o odmowie przyjęcia kasacji, jako że rozstrzygnięcie to zamyka skarżącemu drogę do wniesienia kasacji.

Trafnie Sąd Apelacyjny wskazał, że podstawą odmowy przyjęcia zażalenia na postanowienie Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 26 stycznia 2022 r. jest fakt jego wniesienia z przekroczeniem ustawowego terminu, co wynika wprost z akt sprawy. Wniesiony po terminie środek odwoławczy należało pozostawić bez rozpoznania, wszakże gdyby przyczyna niedotrzymania terminu była niezależna od skarżącego miał on prawo wnosić o przywrócenie terminu. W treści zażalenia wniesionego przez skarżącego pismem z dnia 19 marca 2022 r. brak wskazania powodów niedotrzymania terminu do wniesienia zażalenia na postanowienie Sądu Apelacyjnego z 26 stycznia 2022 r., a jedynie podnoszone są okoliczności dotyczące odmowy przywrócenia terminu do wniesienia kasacji. Skarżący nie wykazał by ustalenia Sądu Apelacyjnego co do wniesienia zażalenia na postanowienie tego Sądu z dnia 26 stycznia 2022 r. po terminie były nieprawidłowe, nie wnosił o przywrócenie tego terminu, ani nie uprawdopodobnił by niedotrzymanie tego terminu było od skarżącego niezależne.

Mając powyższe na uwadze, Sąd Najwyższy orzekł jak w części dyspozytywnej postanowienia.

a.s.