

Sygn. akt V KZ 20/18

POSTANOWIENIE

Dnia 14 czerwca 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Józef Szewczyk

w sprawie **O.C.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 14 czerwca 2018r.,
zażalenia skazanego

na zarządzenie upoważnionego sędziego Sądu Okręgowego w J.

z dnia 26 marca 2018 r., sygn. akt VI Ka .../17,

odmawiające przyjęcia wniosku skazanego o sporządzenie i doręczenie
uzasadnienia wyroku tego Sądu z dnia 2 marca 2018 r., sygn. akt VI Ka .../18,
na podstawie art. 437 § 1 k.p.k.

postanowił:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 26 marca 2018 r., upoważniony sędzia Sądu Okręgowego w J. odmówił przyjęcia wniosku skazanego O. C. o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku tego Sądu z dnia 2 marca 2018 r., sygn. akt VI Ka .../18, gdyż skazany złożył wniosek w dniu 15 marca 2018 r., a więc z przekroczeniem zawitego siedmiodniowego terminu, określonego w art. 422 § 1 k.p.k.

W zażaleniu na to zarządzenie skazany podniósł, że został prawidłowo zawiadomiony o terminie rozprawy i nie wnosił o doprowadzenie z jednostki penitencjarnej na jej termin, ponieważ miał zaufanie do wyznaczonego obrońcy a nadto w tym czasie podjął pracę zarobkową. Utrudniony kontakt z obrońcą spowodował przekroczenie ustawowego terminu do złożenia wniosku o sporządzenie i doręczenie wyroku.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Z akt sprawy wynika, że skazany O. C. był prawidłowo zawiadomiony o terminie rozprawy apelacyjnej przed Sądem Okręgowym w J. i nie wnosił o doprowadzenie go na jej termin, na którym został także ogłoszony wyrok. Pomimo, że ustanowiony z urzędu obrońca skazanego (prawidłowo zawiadomiony o terminie rozprawy) nie stawiał się na rozprawę ani też na ogłoszenie wyroku, to i tak termin do złożenia wniosku o uzasadnienie wyroku na piśmie biegnie od dnia ogłoszenia wyroku (art. 422 § 2a k.p.k.).

Słusznie zatem przyjęto, w uzasadnieniu zaskarżonego zarządzenia, że zgodnie z treścią art. 422 § 1 k.p.k. siedmiodniowy zawity termin do złożenia przez skazanego wniosku o sporządzenie i doręczenie odpisu wyroku wraz z uzasadnieniem nie został dotrzymany, upłynął bowiem z dniem 9 marca 2018 r. Tymczasem skazany sporządził wniosek w dniu 15 marca 2018 r. Zasadnie więc odmówiono mu doręczenia odpisu wyroku wraz z uzasadnieniem, gdyż wniosek został złożony po upływie terminu zawitego .

W świetle powyższego, argumentacja zawarta w uzasadnieniu zażalenia nie może prowadzić do wzruszenia zaskarżonego zarządzenia.

Mając to wszystko na uwadze orzeczono jak w części dyspozytywnej postanowienia.