

Sygn. akt V KZ 2/19

POSTANOWIENIE

Dnia 30 stycznia 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Barbara Skoczowska

w sprawie **J. B.**

skazanego z art. 171 § 1 k.k. innych,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 30 stycznia 2019 r.

zażalenia skazanego na zarządzenie Przewodniczącego IV Wydziału Karnego
Odwoławczego Sądu Okręgowego w Ś.

z dnia 4 grudnia 2018 r., sygn. akt IV Ka [...]

w przedmiocie odmowy przyjęcia wniosku o sporządzenie na piśmie i doręczenie
uzasadnienia wyroku

postanawia:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

J. B. wyrokiem Sądu Rejonowego w K. z dnia 28 lutego 2018 r., sygn. akt II K [...], utrzymanym w mocy wyrokiem Sądu Okręgowego w Ś. z dnia 14 września 2018 r., sygn. akt IV Ka [...], został skazany za dwa przestępstwa, w tym z art. 171 § 1 k.k., za które wymierzono mu kary jednostkowe oraz orzeczono karę łączną 3 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności.

W dniu 22 października 2018 r. (k. 456v) skazany złożył w administracji Zakładu Karnego w K. wniosek do Sądu odwoławczego o sporządzenie na piśmie i doręczenie odpisu wyroku tego Sądu.

Zaskarżonym zarządzeniem, na podstawie art. 524 § 1 k.p.k., wniosku skazanego nie uwzględniono, albowiem przedmiotowy wniosek został złożony po upływie terminu zawitego.

Zażalenie na to zarządzenie złożył J. B. nie zgadzając się z jego treścią.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie nie jest zasadne, gdyż skarżący nie wykazał, aby zaskarżone zarządzenie posiadało jakiekolwiek wady natury faktycznej lub prawnej.

Skazany J. B. został prawidłowo powiadomiony o terminie rozprawy apelacyjnej, na którą nie został doprowadzony z zakładu karnego, gdyż o to nie wnosił (k. 435), jednakże był na rozprawie obecny jego obrońca z urzędu. W takiej sytuacji, zgodnie z treścią art. 524 § 1 k.p.k. i art. 422 § 1 i § 2a k.p.k. wniosek o doręczenie orzeczenia z uzasadnieniem należało złożyć w terminie zawitym 7 dni od daty ogłoszenia wyroku. W przedmiotowej sprawie wyrok Sądu Okręgowego w Ś. zapadł w dniu 14 września 2018 r., a więc 7 dniowy termin do złożenia przedmiotowego wniosku dla skazanego mijał w dniu 21 września 2018 r. Bezspornie w przedmiotowej sprawie doszło do przekroczenia terminu zawitego do złożenia wniosku o sporządzenie na piśmie i doręczenie odpisu wyroku i dlatego należy uznać, że zasadnie odmówiono przyjęcia wniosku skazanego.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.