

Sygn. akt V KZ 16/21

## POSTANOWIENIE

Dnia 21 kwietnia 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Kazimierz Klugiewicz

w sprawie **Z. V.**,

ukaranego z art. 98 ust. 1 pkt 1a ustawy z dnia 13 października 1998 r.  
o systemie ubezpieczeń społecznych (t.j. Dz.U z 2019 r., poz. 300) i in.,  
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 21 kwietnia 2021 r.

zażalenia ukaranego

na zarządzenie Przewodniczącego Wydziału VII Karnego – Odwoławczego

Sądu Okręgowego w O. z dnia 12 marca 2021 r., sygn. akt VII Ka (...),

odmawiającego przyjęcia kasacji od wyroku Sądu Okręgowego w O. z dnia 28  
stycznia 2021 r., sygn. akt VII Ka (...),

**p o s t a n o w i ł :**

**utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.**

### UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 12 marca 2021 r., sygn. akt VII Ka (...),  
Przewodniczący Wydziału VII Karnego – Odwoławczego Sądu Okręgowego w O.  
odmówił przyjęcia kasacji wniesionej przez ukaranego Z. V. od wyroku Sądu  
Okręgowego w O. z dnia 28 stycznia 2021 r., sygn. akt VII Ka (...), utrzymującego  
w mocy wyrok Sądu Rejonowego w G. z dnia 23 września 2020 r., sygn. akt II W  
(...), wskazując, że stosownie do przepisu art. 110 § 1 k.p.w., kasację w sprawach  
o wykroczenia może wnieść wyłącznie Prokurator Generalny lub Rzecznik Praw  
Obywatelskich, nie zaś sam obwiniony.

Zarządzenie to zostało zaskarżone zażaleniem przez ukaranego, który  
wskazał, że Sądy orzekające w jego sprawie odmówiły mu przyznania obrońcy z

urzędu, znając jego sytuację materialną oraz formułowane przez niego zarzuty wobec organów państwowych. Podkreślił również fakt zgłaszania popełnienia przestępstwa przez Sąd obu instancji.

**Sąd Najwyższy rozważył, co następuje.**

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Przewodniczący Wydziału VII Karnego – Odwoławczego Sądu Okręgowego w O. zasadnie odmówił przyjęcia kasacji ukaranego, trafnie powołując się na treść art. 110 § 1 k.p.w., który limituje krąg podmiotów uprawnionych do wniesienia kasacji, wyłączając z niego strony postępowania w sprawach o wykroczenia, a także ich pełnomocników profesjonalnych, co czyni bezzasadnym argumentację ukaranego dotyczącą niewyznaczenia obrońcy z urzędu. Jeśli zaś chodzi o zgłaszane nieprawidłowości po stronie orzekających w sprawie Sądów to w niniejszym postępowaniu zagadnienia te nie mogą być rozważane, albowiem jego celem jest wyłącznie kontrola zarządzenia o odmowie przyjęcia kasacji.

Z tych względów, nie stwierdzając okoliczności, o których mowa w art. 439 § 1 k.p.k., Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu.