

Sygn. akt V KZ 16/19

POSTANOWIENIE

Dnia 23 kwietnia 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Eugeniusz Wildowicz

w sprawie **J. K.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 23 kwietnia 2019 r.,

zażalenia skazanego

na zarządzenie Przewodniczącego V Wydziału Karnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w K.

z dnia 11 marca 2019 r.,

o odmowie przyjęcia kasacji,

p o s t a n o w i ł

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

W dniu 18 grudnia 2018 r. J. K. wystąpił do Sądu Okręgowego w K. z pismem, w którym zawarł wniosek o wyznaczenie obrońcy z urzędu celem sporządzenia i podpisania kasacji od wyroku Sądu Okręgowego w K. z dnia 14 listopada 2018r., sygn. akt V Ka [...], jako wydanego z rażącym naruszeniem prawa, a przez to nieobiektywnego i niesprawiedliwego.

Zarządzeniem z dnia 15 stycznia 2019 r. Przewodniczący V Wydziału Karnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w K. wyznaczył mu obrońcę z urzędu w osobie adw. B. C. celem sporządzenia i podpisania kasacji, ewentualnie poinformowania na piśmie sądu o niestwierdzeniu podstaw do wniesienia kasacji.

W dniu 1 lutego 2019 r. adw. B. C., zgodnie z art. 84 § 3 k.p.k., złożyła opinię o braku podstaw do wniesienia kasacji od wyroku Sądu Okręgowego w K. z dnia 14 listopada 2018r., sygn. akt V Ka [...].

W związku z tym, Przewodniczący V Wydziału Karnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w K., zarządzeniem dnia 4 lutego 2019 r., zawiadomił skazanego o treści opinii obrońcy, jak również o tym, że nie stanowi ona podstaw prawnych do wyznaczenia kolejnego obrońcy z urzędu. Równocześnie wskazał, że w tej sytuacji skazany może ustanowić obrońcę z wyboru (będącego adwokatem lub radcą prawnym) do sporządzenia i podpisania kasacji, zakreślając 30 - dniowy termin liczony od dnia doręczenia zarządzenia, pod rygorem odmowy przyjęcia kasacji (art. 120 § 2 k.p.k.). Skazany odebrał przedmiotowe zarządzenie w dniu 7 lutego 2019 r. (k. 714).

Skazany tego braku nie usunął i kasacji sporządzonej oraz podpisanej przez adwokata lub radcę prawnego nie złożył. Natomiast w dniu 6 marca 2019 r. nadesłał pismo, w którym wskazał, iż wystąpił do Rzecznika Praw Obywatelskich z wnioskiem o sporządzenie i podpisanie kasacji od wyroku Sądu Okręgowego w K. z dnia 14 listopada 2018 r., sygn. akt V Ka [...] bowiem nie uczynił tego wyznaczony mu przez Sąd obrońca z urzędu.

Wobec nieuzupełnienia braków formalnych kasacji, Przewodniczący V Wydziału Karnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w K., zarządzeniem z dnia 11 marca 2019 r., na podstawie art. 530 § 2 k.p.k. w zw. z art. 526 § 2 k.p.k. w zw. z art. 120 § 2 k.p.k. odmówił przyjęcia kasacji.

Na powyższe zarządzenie zażalenie wniósł J. K. wskazując, że podjęta decyzja jest przedwczesna, bowiem wystąpił on do Rzecznika Praw Obywatelskich z wnioskiem o sporządzenie i podpisanie kasacji od wyroku Sądu Okręgowego w K. z dnia 14 listopada 2018 r., sygn. akt V Ka [...], co potwierdził załączonymi do zażalenia kserokopiami pism.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

U podstaw zaskarżonego zarządzenia legło ustalenie, że skazany nie uzupełnił braku formalnego kasacji poprzez jej sporządzenie i podpisanie przez obrońcę z wyboru, do czego został wezwany zarządzeniem z dnia 4 lutego 2019 r., po tym jak wyznaczony mu obrońca z urzędu sporządził opinię o braku podstaw do wniesienia kasacji.

Skarżący tego ustalenia nie podważa, a jedynie twierdzi, że decyzja skutkująca odmową przyjęcia kasacji jest przedwczesna, gdyż wystąpił do Rzecznika Praw Obywatelskich z wnioskiem o sporządzenie i podpisanie kasacji od tego wyroku.

Z takim stanowiskiem zgodzić się nie sposób. Rzecznik Praw Obywatelskich jest podmiotem uprawnionym do wniesienia kasacji od każdego prawomocnego orzeczenia sądu kończącego postępowanie (art. 521 § 1 k.p.k.). Natomiast nie może on – co oczywiste – uczynić zadość prośbie skazanego i podpisać jego osobistej kasacji. Jak to wyraźnie wskazano w zaskarżonym zarządzeniu, jedynym sposobem usunięcia tego braku formalnego kasacji jest jej sporządzenie i podpisanie przez ustanowionego przez skazanego obrońcę będącego adwokatem lub radcą prawnym. Skoro skazany tego nie uczynił, gdyż do chwili wydania zaskarżonego zarządzenia takie pismo procesowe nie zostało złożone, brak jest podstaw do zakwestionowania tego zarządzenia.

Dlatego należało postanowić jak na wstępie.