

POSTANOWIENIE

Dnia 29 maja 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Tomczyk

w sprawie **B. G.**

skazanego z art. 226 § 1 k.k.,

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 29 maja 2023 r.

zażalenia na zarządzenie upoważnionego sędziego Sądu Najwyższego

z dnia 19 stycznia 2023 r.

odmawiające przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania kasacyjnego

zakończonych postanowieniem Sądu Najwyższego

z dnia 7 listopada 2019 r., V KK 271/19,

oddalającym kasację od wyroku Sądu Okręgowego we Wrocławiu

z dnia 19 czerwca 2018 r., sygn. akt IV Ka 1517/17

p o s t a n o w i ł

**uchylić zaskarżone zarządzenie i kwestię dopuszczalności
wniosku o wznowienie postępowania przekazać do ponownego
rozpoznania.**

UZASADNIENIE

Zarządzenie odmawiające przyjęcia wniosku B. G. wydał sędzia Sądu Najwyższego Marek Siwek powołany na to stanowisko postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej na skutek rekomendacji Krajowej Rady Sądownictwa ustanowionej ustawą z dnia 8 grudnia 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r. poz. 3), co powoduje, że zachodzi wobec niego okoliczność wymieniona w art. 439 § 1 pkt 2 k.p.k.

Przepis ten wprowadzie dotyczy nienależytej obsady sądu, jednak w świetle unormowania zawartego w art. 466 § 1 k.p.k. „przepisy dotyczące (...) zażaleń na postanowienia stosuje się odpowiednio do (...) zażaleń na zarządzenia”.

Z uwagi na to, że wobec stwierdzenia wystąpienia w sprawie bezwzględnej przyczyny odwoławczej, Sąd Najwyższy zobligowany był orzec jak na wstępie, nie badając zasadności podniesionych zarzutów i wpływu uchybienia na treść zarządzenia.