

POSTANOWIENIE

Dnia 2 czerwca 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Bednarek

w sprawie z zażalenia **H.S.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 2 czerwca 2026 r.

wniosku Sądu Rejonowego w Łasku z 30 kwietnia 2026 r., sygn. akt II Kp 29/26

o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości,

na podstawie art. 37 k.p.k.,

p o s t a n o w i ł:

uwzględnić wniosek i przekazać sprawę Sądu Rejonowego w Łasku, sygn. akt II Kp 29/26 do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Turku

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Łasku, postanowieniem z 30 kwietnia 2026 r. wystąpił do Sądu Najwyższego z inicjatywą przekazania sprawy o sygn. II Kp 29/26 innemu równorzędnemu sądowi z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości. W złożonym wniosku Sąd Rejonowy w Łasku wskazał, że przedmiotem rozpoznania ma być zażalenie na postanowienie prokuratora Prokuratury Rejonowej z 29 grudnia 2025 r. o odmowie wszczęcia śledztwa w sprawie [...] dotyczącego trzech czynów z art. 231 § 1 k.k. i art. 239 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k., związanych z niedopełnieniem obowiązków służbowych przez sędziego Sądu Rejonowego w Łasku X. Y.,

pełniącej obecnie funkcję Przewodniczącej Wydziału [...], a zatem bezpośredniego przełożonego sędziego - referenta, pełniącej w przeszłości funkcję prezesa tegoż sądu, sędziego Sądu Okręgowego w Sieradzu X.1 Y.1 orzekającego w II Wydziale Karnym oraz prokuratora Prokuratury Rejonowej w Łasku – X.2 Y.2

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek Sądu Rejonowego w Łasku, o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości, zasługuje na uwzględnienie.

W orzecznictwie przyjmuje się, że do okoliczności przemawiających za przekazaniem sprawy należą okoliczności, które mogą wpływać na swobodę orzekania sądu miejscowo właściwego, czy też takie, które mogą powodować w odbiorze społecznym - nawet mylne - przekonanie o niezdolności tego sądu do obiektywnego i rzetelnego jej osądzenia (tak: postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 14 lipca 2010 r., sygn. akt V KO 66/10).

Wprawdzie w niniejszej sprawie rolą Sądu Rejonowego w Łasku jest już tylko rozpoznanie zażalenia na postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa, to jednak fakt, że sprawa dotyczy m.in. sędziego sądu właściwego miejscowo i sędziego sądu nadzrędnego nad sądem właściwym do rozpoznania sprawy, uzasadnia skorzystanie przez Sąd Najwyższy z uprawnienia przewidzianego w art. 37 § 1 k.p.k.

Z uwagi na powyższe, zasadnym było przekazanie sprawy poza obszar apelacji łódzkiej.

Mając na uwadze powyższe okoliczności orzeczono jak w części dyspozytywnej niższego postanowienia.

[WB]

[r.g.]

