

Sygn. akt V KO 91/17

POSTANOWIENIE

Dnia 14 grudnia 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Piotr Mirek

w sprawie **G. B.**

oskarżonego z art. 107 § 1 k.k.s.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 14 grudnia 2017 r.,

wniosku Sądu Rejonowego w Z.

z dnia 22 września 2017 r., sygn. akt II K [...]

o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu

na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

sprawę przekazać do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w G.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 22 września 2017 r. Sąd Rejonowy w Z. wystąpił do Sądu Najwyższego z wnioskiem o przekazanie sprawy G. B. do rozpoznania innemu równorzędnemu sądowi w trybie art. 37 k.p.k. W uzasadnieniu podniesiono, że G. B. został oskarżony o czyny z art. 107 § 1 k.k.s., a stan zdrowia oskarżonego, potwierdzony załączoną opinią sądowo – lekarską [...] Uniwersytetu Medycznego w K., uniemożliwia mu stawiennictwo na rozprawach przed Sądem miejscowo właściwym. W ocenie wnioskującego Sądu, dobro wymiaru sprawiedliwości przemawia za przekazaniem sprawy do rozpoznania innemu sądowi.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek Sądu Rejonowego w Z. jest zasadny i zasługuje na uwzględnienie. Na wstępie przypomnieć należy, że korzystanie z właściwości delegacyjnej w trybie art. 37 k.p.k. może nastąpić wyjątkowo, jako odstępstwo od konstytucyjnej zasady

rozpoznania sprawy przez właściwy sąd (art. 45 ust. 1 Konstytucji RP) w sytuacji, gdy zostanie wykazane, że dobro wymiaru sprawiedliwości wymaga takiego postąpienia.

W niniejszej sprawie, po przeprowadzeniu badania lekarskiego biegły stwierdził (k. 502), że oskarżony G. B., jakkolwiek może brać udział w czynnościach procesowych, tj. w rozprawach w charakterze oskarżonego, to jednak ze względu na wskazane w opinii dolegliwości i patologiczne objawy – w sądzie położonym bliżej jego miejsca zamieszkania, a składanie wyjaśnień powinno się odbywać w pozycji siedzącej. Co więcej, biegły wskazał, że w drodze do oraz z sądu, oskarżonemu powinna, w miarę możliwości, towarzyszyć inna osoba.

Wskazane powyżej okoliczności, a także fakt, że oskarżony mieszka w P., uzasadniały zastosowanie instytucji właściwości delegacyjnej określonej w art. 37 k.p.k. i przekazanie sprawy Sądowi Rejonowemu w G..

Mając na uwadze powyższe okoliczności rozstrzygnięto jak w części dyspozytywnej postanowienia.

[aw]