

POSTANOWIENIE

Dnia 26 października 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Bednarek

w sprawie **P. M.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 26 października 2023 r.,

wniosku Sądu Rejonowego w Bydgoszczy, sygn. akt IV K 638/22

o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości,

na podstawie art. 37 k.p.k.,

p o s t a n o w i ł:

uwzględnić wniosek i przekazać sprawę Sądu Rejonowego w Bydgoszczy sygn. akt IV K 638/22 do rozpoznania Sądowi Rejonowemu dla Warszawy Pragi – Południe w Warszawie

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Bydgoszczy postanowieniem z 22 sierpnia 2023 r. wystąpił do Sądu Najwyższego z inicjatywą przekazania sprawy o sygn. akt IV K 638/22 innemu równorzędnemu sądowi z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości. W złożonym wniosku Sąd Rejonowy w Bydgoszczy wskazał, że oskarżony P. M. przebywa w Areszcie Śledczym [...] zaś rozpoznanie sprawy przez Sądem Rejonowym w Bydgoszczy napotyka znaczne trudności z uwagi na brak możliwości doprowadzenia oskarżonego na rozprawę czy zorganizowania wideokonferencji.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek Sądu Rejonowego w Bydgoszczy o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości, zasługuje na uwzględnienie.

Instytucja unormowana w art. 37 k.p.k. ma charakter wyjątku od zasady rozpoznania sprawy przez sąd miejscowo właściwy i z tego względu jej zastosowanie powinno mieć miejsce jedynie wówczas, gdy przemawiają za tym szczególne względy, związane z dobrem wymiaru sprawiedliwości. Zgodnie z orzecznictwem Sądu Najwyższego zasadniczym elementem "dobra wymiaru sprawiedliwości" w rozumieniu art. 37 k.p.k. jest potrzeba zapewnienia przeprowadzenia rzetelnego procesu karnego, który zakończy się w rozsądnym terminie i będzie prowadzony przed bezstronnym i obiektywnym sądem, gwarantującym prawidłową realizację praw uczestników postępowania (tak: Postanowienie SN z 3.08.2023 r., IV KO 61/23, LEX nr 3589799).

Odstąpienie od zasady rozpoznania sprawy przez sąd miejscowo właściwy może wynikać z obiektywnych przyczyn, umożliwiających oskarżonemu efektywny udział w postępowaniu prowadzonym przed sądem właściwym miejscowo do rozpoznania sprawy i możliwości prowadzenia tego postępowania z udziałem oskarżonego przed innym sądem. W przedmiotowej sprawie oskarżony przebywa w Areszcie Śledczym w Warszawie, w związku z czym konieczność uwzględnienia wniosku jest motywowana względami ekonomii procesowej i potrzebą efektywnego zmniejszenia kosztów wymiaru sprawiedliwości.

Mając na uwadze powyższe okoliczności orzeczono jak w części dyspozytywnej niższego postanowienia.

[SOP]

[ms]

