

POSTANOWIENIE

Dnia 30 listopada 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Józef Dołhy

w sprawie z zawiadomienia złożonego przez M. G. o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 kk

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu, bez udziału stron

w dniu 30 listopada 2016 r.,

wniosku Sądu Rejonowego w G. z dnia 17 października 2016r.

o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości (sygn. akt II Kp (...)) ,

postanowił :

wniosku nie uwzględnić

UZASADNIENIE

Podstawą wystąpienia z wnioskiem o przekazanie sprawy w trybie art. 37 k.p.k. jest okoliczność, że sprawa dotyczy czynności komornika przy Sądzie Rejonowym G. oraz byłego sędziego tegoż sądu orzekającego w postępowaniu egzekucyjnym. Zdaniem sądu właściwego okoliczność ta może stwarzać przekonanie o braku warunków do rozpoznania sprawy w sposób obiektywny.

Sąd Najwyższy nie podzielił tego stanowiska.

Konieczną przesłanką skorzystania z właściwości delegacyjnej na podstawie art. 37 k.p.k., jest realne zagrożenie obiektywizmu w orzekaniu.

Wskazane we wniosku okoliczności nie mogą stanowić wystarczającego powodu do przekazania sprawy do rozpoznania innemu równorzędnemu sądowi. Brak jest bowiem realnych podstaw do uznania, by tego rodzaju sytuacja mogła mieć wpływ na niezależność i zdolność obiektywnego orzekania wszystkich sędziów sądu właściwego.

Z tych powodów orzeczono jak na wstępie.