

Sygn. akt V KO 81/18

POSTANOWIENIE

Dnia 12 grudnia 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Włodzimierz Wróbel

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 12 grudnia 2018 r.

wniosku Sądu Rejonowego w O.

z dnia 23 października 2018 r., sygn. akt II Kp [...],

o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu,
na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

**przekazać sprawę zażalenia na postanowienie prokuratora
Prokuratury Rejonowej w O. z dnia 17 września 2018 r. (sygn. akt
PR 4 Ds. [...]) o odmowie wszczęcia śledztwa do rozpoznania
Sądowi Rejonowemu w G.**

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w O. postanowieniem z dnia 23 października 2018 r. (sygn. akt II Kp [...]) zwrócił się do Sądu Najwyższego w trybie art. 37 k.p.k. o przekazanie innemu sądowi równorzędnemu sprawy zażalenia pokrzywdzonego S. G. na postanowienie prokuratora Prokuratury Rejonowej w O. z dnia 17 września 2018 r. (sygn. akt PR 4 Ds. [...]) o odmowie wszczęcia śledztwa. Uzasadnieniem dla tego wniosku jest okoliczność, iż osobami w stosunku, do których S.G. formułuje zarzuty popełnienia m.in. czynów z art. 231 k.k. oraz 271 § 1 k.k. są sędziowie Sądu Okręgowego w O.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek okazał się zasadny.

Skoro osobami, co do których kierowane jest oskarżenie, są sędziowie sądu nadrzędnego nad właściwym miejscowo do rozpoznania sprawy to dobro wymiaru

sprawiedliwości może uzasadniać decyzję o odstąpieniu od zasadniczej właściwości sądu. Mając powyższe na uwadze, Sąd Najwyższy uznał za niezbędne skorzystanie z dyspozycji art. 37 k.p.k., przekazując sprawę Sądowi Rejonowemu w G., a więc Sądowi spoza obszaru właściwości Sądu Okręgowego w O..