

Sygn. akt V KO 81/15

POSTANOWIENIE

Dnia 19 stycznia 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Przemysław Kalinowski

w sprawie **M. K.**

oskarżonego z art. 212 § 1 k.k.

po rozpoznaniu wniosku Sądu Rejonowego w L.

z dnia 17 grudnia 2015 r., sygn. akt II K [...]

w przedmiocie przekazania sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu na podstawie art. 37 k.p.k.

postanowił

przekazać sprawę M. K. do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w G..

UZASADNIENIE

Do Sądu Rejonowego w L., jako sądu miejscowo właściwego do rozpoznania sprawy, wpłynął akt oskarżenia przeciwko M. K., któremu zarzucono popełnienie przestępstw z art. 212 § 1 k.k. Postanowieniem z dnia 17 grudnia 2015 r. tenże sąd zwrócił się do Sądu Najwyższego o zastosowanie instytucji przewidzianej w art. 37 k.p.k. i przekazanie w/w sprawy innemu sądowi równorzędnemu. Jako przyczynę wystąpienia z tą inicjatywą wskazano fakt zajmowania stanowisk: Prezesa tego Sądu oraz sędziego tego właśnie sądu, przez osoby pokrzywdzone w tej sprawie, wobec których były skierowane działania zarzucone oskarżonemu.

Sąd Najwyższy zważył co następuje.

Wniosek Sądu Rejonowego w L. o przekazanie sprawy osk. M. K. – w trybie art. 37 k.p.k. – do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu, zasługiwał na uwzględnienie. Wprawdzie, z treści uzasadnienia w/w postanowienia nie wynika,

aby sam sąd wnioskujący dostrzegał rzeczywiste powody, które mogłyby zakłócić możliwość obiektywnego orzekania w tej sprawie, ale w wystąpieniu słusznie powołano się na potrzebę uwzględnienia odbioru społecznego sytuacji, w której sprawa osk. M. K. miałyby zostać rozpoznana przez sąd, w którym jedna z pokrzywdzonych jego zachowaniem pełni funkcję prezesa, a druga pokrzywdzona jest sędzią orzekającym. Nadto, do zniesławienia pokrzywdzonych miało dojść w związku z postępowaniami toczącymi się z udziałem oskarżonego – właśnie przed Sądem Rejonowym w L..

Niezależnie zatem od braku realnych przesłanek, które mogłyby podważać obiektywizm sędziów Sądu Rejonowego w L. przy rozpoznawaniu tej sprawy, troska o to, aby rozstrzygnięciom sądowym towarzyszyła społeczna świadomość, że są one niezależne od relacji zawodowych istniejących między pracownikami organów wymiaru sprawiedliwości, uzasadniała aprobatę dla inicjatywy wyrażonej we wniosku tego Sądu.

Mając to na uwadze Sąd Najwyższy postanowił, jak na wstępie.

I.n