

Sygn. akt V KO 77/22

POSTANOWIENIE

Dnia 29 września 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Koziół

w sprawie **Ł. K. (K.)**

oskarżonego z art. 217 § 1 k.k. w zb. z art. 157 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 29 września 2022 r.

wniosku Sądu Rejonowego w Grudziądzu

zawartego w postanowieniu z dnia 25 lipca 2022 r., sygn. akt II K 586/22,

o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu

p o s t a n o w i ł

uwzględnić wniosek i na podstawie art. 37 k.p.k. sprawę Sądu Rejonowego w Grudziądzu, oznaczoną sygnaturą II K 586/22, przekazać do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Olsztynie.

UZASADNIENIE

Do Sądu Rejonowego w Grudziądzu, w dniu 20 lipca 2022 r., wpłynął prywatny akt oskarżenia A. K. przeciwko Ł. K. o czyn zakwalifikowany z art. art. 217 § 1 k.k. w zb. z art. 157 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. Oskarżony Ł. K. jest adwokatem, który ma siedzibę swojej kancelarii w G. i występuje, jako pełnomocnik, a także obrońca, w wielu postępowaniach przed Sądem Rejonowym w G.. Z kolei oskarżycielka prywatna A. K. jest sędzią Sądu Rejonowego w G., orzeka w [...] tegoż Sądu. Uwzględniając powyższe Sąd Rejonowy w Grudziądzu zwrócił się do Sądu Najwyższego o przekazanie niniejszej sprawy innemu sądowi równorzędnemu na podstawie art. 37 k.p.k.

Sąd zważył co następuje:

Inicjatywa Sądu Rejonowego w Grudziądzu jest zasadna i zasługuje na uwzględnienie. Niejednokrotnie podnoszono w orzecznictwie Sądu Najwyższego, że przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu, w trybie art. 37 k.p.k., jako odstępstwo od fundamentalnego prawa do rozpoznania sprawy przez sąd właściwy miejscowo z ustawy, jest możliwe tylko w zupełnie wyjątkowych przypadkach, kiedy silne względy, związane z dobrem wymiaru sprawiedliwości, przemawiają za takim właśnie przekazaniem. O zaistnieniu takich okoliczności można mówić, przykładowo wtedy, gdy stroną w procesie karnym jest osoba znana sędziom właściwego do rozpoznania sprawy sądu, z racji ścisłych, mających charakter bezpośredniej współpracy, kontaktów o charakterze zawodowym, a takie okoliczności istnieją w przedmiotowej sprawie. Oskarżony Ł. K. jest adwokatem, który ma siedzibę swojej kancelarii w G. i często występuje jako pełnomocnik lub obrońca w postępowaniach toczących się przez Sąd Rejonowy w G.. Z kolei oskarżycielka prywatna A. K. jest sędzią Sądu Rejonowego w G., orzekającym w [...] tegoż Sądu. W tej sytuacji rozpoznanie sprawy z oskarżenia prywatnego A. K. przez ten Sąd, może wywołać, w odbiorze społecznym wątpliwości, co do zdolności sędziów tego Sądu do zachowania bezstronności w sprawie.

Mając powyższe na uwadze, Sąd Najwyższy przekazał niniejszą sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu Olsztynie, tj. Sądowi spoza obszaru objętego właściwością okręgu Sądu Okręgowego w Toruniu.

[as]