

Sygn. akt V KO 76/22

POSTANOWIENIE

Dnia 25 sierpnia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Kazimierz Klugiewicz

w sprawie **Z. S.**,
oskarżonego z art. 216 § 1 k.k. i in.,
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu,
w dniu 25 sierpnia 2022 r.,
wniosku Sądu Rejonowego w E.
z dnia 21 lipca 2022 r., sygn. akt VIII K [...],,
o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu,
z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości,
na podstawie art. 37 k.p.k.,

p o s t a n o w i ł:

sprawę przekazać do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w L..

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w E. postanowieniem z dnia 21 lipca 2022 r., sygn. akt VIII K [...],, zwrócił się do Sądu Najwyższego o przekazanie innemu sądowi równorzędnemu, z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości, sprawy Z. S., wskazując na jego zły stan zdrowia, potwierdzony wnioskami zawartymi w opinii biegłego lekarza sądowego. W przekonaniu Sądu Rejonowego dolegliwości, na które cierpi oskarżony znacznie utrudniają jego stawianictwo na rozprawę przed Sądem właściwym miejscowo, co rzutuje na możliwość sprawnego rozpoznania sprawy, godząc tym samym w dobro wymiaru sprawiedliwości.

Sąd Najwyższy rozważył, co następuje.

Inicjatywa Sądu Rejonowego w E. zasługuje na uwzględnienie.

Instytucja unormowana w art. 37 k.p.k. ma charakter wyjątku od zasady rozpoznania sprawy przez sąd miejscowo właściwy i z tego względu jej zastosowanie powinno mieć miejsce jedynie wówczas, jeżeli przemawiają za tym istotne względy, związane z dobrem wymiaru sprawiedliwości. Jak wskazuje się w orzecznictwie: „Odstąpienie od zasady rozpoznania sprawy przez sąd miejscowo właściwy może wynikać ze stanu zdrowia oskarżanego, umożliwiającego mu efektywny udział w postępowaniu prowadzonym przed sądem właściwym miejscowo do rozpoznania sprawy i możliwości prowadzenia tego postępowania z udziałem oskarżonego przed innym sądem - zarówno wówczas gdy ustalony i potwierdzony zły stan zdrowia oskarżonego w ogóle wyklucza możliwość jego uczestnictwa w procesie przed sądem miejscowo właściwym, odległym od miejsca zamieszkania oskarżonego, jak i wtedy gdy ocena stanu zdrowia nie jest aż tak kategoryczna, ale kondycja zdrowotna oskarżonego znacznie utrudnia jego obecność na rozprawie w tym sądzie, ze względu na narażanie zdrowia i życia na poważne niebezpieczeństwo (*postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 14 kwietnia 2022 r., II KO 32/22, LEX nr 3369236; por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 29 sierpnia 2012 r., II KO 45/12, LEX nr 1220831*).

Taka sytuacja występuje w niniejszej sprawie. Z opinii biegłego lekarza sądowego z zakresu onkologii klinicznej i hematologii z dnia 5 maja 2022 r., sporządzonej do sprawy Sądu Okręgowego w W., sygn. akt XII K [...], (k. 1066, t. VI) wynika, że wprowadzić Z. S. może brać udział w rozprawie, jednak powinny mu zostać zapewnione odpowiednie warunki. Dotychczasowe realia procesowe sprawy wskazują, że rozpoznanie sprawy przez sąd miejscowo właściwy napotykało istotne trudności właśnie z uwagi na dolegliwości, na które cierpi oskarżony. Niewątpliwie więc zachowaniu jego odpowiedniego stanu zdrowia, a tym samym sprawniejszemu rozpoznaniu sprawy będzie sprzyjać rozpoznanie sprawy przez Sąd położony najbliżej miejsca jego pobytu i zamieszkania, nie zaś procedowanie przez Sąd Rejonowy w E., położony ok. 280 km od tych miejsc. Z tego względu zasadne jest przekazanie sprawy Z. S. Sądowi Rejonowemu w L.

Mając na uwadze powyższe rozważania orzeczono jak w postanowieniu.

[as],