

## POSTANOWIENIE

Dnia 7 listopada 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Kozielewicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 7 listopada 2023 r.,  
sprawy skazanego **D. G.**

w przedmiocie wniosku skazanego z dnia 25 czerwca 2023 r. o wznowienie postępowania prawomocnie zakończonego wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Łodzi z dnia 13 listopada 2020 r., sygn. akt II AKa 195/20, zmieniającym wyrok Sądu Okręgowego w Łodzi z dnia 19 marca 2020 r., sygn. akt XVIII 157/19 oraz wniosku skazanego z dnia 9 lipca 2023 r. o wyznaczenie obrońcy z urzędu dla sporządzenia i podpisania wniosku o wznowienie postępowania prawomocnie zakończonego wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Łodzi z dnia 13 listopada 2020 r., sygn. akt II AKa 195/20, zmieniającym wyrok Sądu Okręgowego w Łodzi z dnia 19 marca 2020 r., sygn. akt XVIII 157/19

**postanowił:**

**na podstawie art. 17 § 1 pkt 7 k.p.k. umorzyć postępowanie w przedmiocie wniosku skazanego D. G. z dnia 25 czerwca 2023 r. o wznowienie postępowania prawomocnie zakończonego wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Łodzi z dnia 13 listopada 2020 r., sygn. akt II AKa 195/20 zmieniającym wyrok Sądu Okręgowego w Łodzi z dnia 19 marca 2020 r., sygn. akt XVIII 157/19 oraz z wniosku skazanego D. G. z dnia 9 lipca 2023 r. o wyznaczenie obrońcy z urzędu dla sporządzenia i podpisania wniosku o wznowienie postępowania prawomocnie zakończonego wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Łodzi z dnia 13 listopada 2020 r., sygn. akt II AKa 195/20, zmieniającym wyrok Sądu Okręgowego w Łodzi z dnia 19 marca 2020 r., sygn. akt XVIII 157/19.**

## UZASADNIENIE

Skazany D. G. pismem z dnia 25 czerwca 2023 r., które wpłynęło do Sadu Najwyższego **w dniu 28 czerwca 2023 r.** wniósł o wznowienie postępowania prawomocnie zakończonego wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Łodzi z dnia 13 listopada 2020 r., sygn. akt II AKa 195/20, zmieniającym wyrok Sądu Okręgowego w Łodzi z dnia 19 marca 2020 r., sygn. akt XVIII 157/19, zaś wnioskiem z dnia 9 lipca 2023 r. zwrócił się do Sądu Najwyższego o wyznaczenie obrońcy z urzędu dla sporządzenia i podpisania wniosku o wznowienie postępowania prawomocnie zakończonego wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Łodzi z dnia 13 listopada 2020 r., sygn. akt II AKa 195/20, zmieniającym wyrok Sądu Okręgowego w Łodzi z dnia 19 marca 2020 r., sygn. akt XVIII 157/19.

Postępowanie wszczęte powyższymi pismami należało umorzyć, a to dlatego, że toczy się wcześniej wszczęte, bo wnioskiem skazanego, który wpłynął do Sądu Najwyższego **w dniu 23 grudnia 2022 r.**, postępowanie o wznowienie postępowania prawomocnie zakończonego wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Łodzi z dnia 13 listopada 2020 r., sygn. akt II AKa 195/20, zmieniającym wyrok Sądu Okręgowego w Łodzi z dnia 19 marca 2020 r., sygn. akt XVIII 157/19 (aktualna sygnatura akt tej sprawy – V KO 100/23). Przepis art. 17 § 1 pkt 7 k.p.k. stanowi, że umarza się wszczęte postępowanie co do tego samego czynu tej samej osoby, jeżeli wcześniej wszczęte postępowanie toczy się. Ubocznie należy zauważyć, iż Adwokat M. S. – wyznaczona jako obrońca z urzędu w niniejszej sprawie, w piśmie z dnia 31 października 2023 r., poinformowała, iż brak jest podstaw do sporządzenia wniosku o wznowienie postępowania prawomocnie zakończonego wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Łodzi z dnia 13 listopada 2020 r., sygn. akt II AKa 195/20, zmieniającym wyrok Sądu Okręgowego w Łodzi z dnia 19 marca 2020 r., sygn. akt XVIII 157/19 (k.29 – 35 v.).

Kierując się przedstawionymi motywami Sąd Najwyższy rozstrzygnął jak na wstępie.

[SOP]

[ms]

