

Sygn. akt V KO 70/16

POSTANOWIENIE

Dnia 20 października 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Włodzimierz Wróbel

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 20 października 2016 r.
wniosku Sądu Rejonowego w G. z dnia 8 września 2016 r.,
sygn. akt II Kp .../16,
o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu,
na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

**przekazać sprawę zażalenia M. M. na zarządzenie o uznaniu
zażalenia za bezskuteczne i odmowie jego przyjęcia z urzędu, do
rozpoznania Sądowi Rejonowemu w S.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem Sądu Rejonowego w G. z dnia 8 września 2016 r. (sygn. akt II Kp .../16) zwrócono się do Sądu Najwyższego w trybie art. 37 k.p.k. o przekazanie innemu sądowi rozpoznania sprawy zażalenia M. M. na zarządzenie o uznaniu zażalenia za bezskuteczne i odmowie jego przyjęcia z urzędu. Uzasadnieniem wniosku był fakt, że czynności, których dotyczyło zażalenie, odnosiły się do zawiadomienia M. M. o podejrzeniu popełnienia przestępstwa polegającego na rzekomym dopuszczeniu do publicznego ujawnienia danych wrażliwych przez Prezesa Sądu Rejonowego w G.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Przepis art. 37 k.p.k., jako wyjątkowy, nie podlega interpretacji rozszerzającej. Przekazanie sprawy winno nastąpić jedynie w sytuacji, gdy występują realne okoliczności, które mogą zasadnie stwarzać przekonanie o braku

warunków do obiektywnego rozpoznania sprawy w danym sądzie oraz o tym, że tylko przekazanie sprawy stworzy lepsze możliwości do trafnego rozstrzygnięcia w przedmiocie tego procesu. Zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem Sądu Najwyższego odstępnie od rozpoznania sprawy w sądzie miejscowo właściwym ma charakter wyjątkowy i może nastąpić tylko w razie zaistnienia sytuacji jednoznacznie świadczącej o tym, że pozostawienie sprawy w gestii tego sądu sprzeciwiałoby się dobru wymiaru sprawiedliwości (tak m.in. w postanowieniu z dnia 4 lipca 2006 r. V KO 55/06, Biul.SN 2006/8/17).

Z uwagi na fakt, że sprawa dotyczy Prezesa Sądu Rejonowego w G., któremu zarzuca się popełnienie przestępstwa, wskazane jest by sprawa zażalenia wniesionego w tej sprawie przez M. M., z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości, została rozpoznana przez inny sąd rejonowy.

Wobec tego należało orzec jak na wstępie i przekazać sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w S.