

Sygn. akt V KO 7/14

POSTANOWIENIE

Dnia 12 lutego 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Siuchniński (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Dorota Rysińska

SSN Andrzej Stępka

w sprawie **K. C.**

oskarżonej z art. 212 § 1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 12 lutego 2014 r.

wniosku Sądu Rejonowego w W. z dnia 15 stycznia 2014 r., sygn. akt V K [...],

o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu

na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

przekazać sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w L.

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w W. postanowieniem z dnia 15 stycznia 2014 r. wystąpił do Sądu Najwyższego z wnioskiem o przekazanie sprawy o sygn. akt V K [...] innemu sądowi równorzędnemu z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości. W uzasadnieniu wskazano, że zarzucane oskarżonej przestępstwo zostało popełnione podczas postępowania przed Sądem Rejonowym w W. w sprawie o sygn. akt V K [...]. Postępowanie w tej sprawie jest w toku i prowadzi ją sędzia P. P., który został zawnioskowany jako świadek w sprawie V K [...] przez oskarżyciela prywatnego. W ocenie Sądu okoliczność ta może w odbiorze społecznym rzutować na swobodę i obiektywizm orzekania, albowiem sędzia P. jest osobą znaną także innym sędziom orzekającym w tutejszym Sądzie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Inicjatywa Sądu Rejonowego zasługuje na uwzględnienie.

W orzecnictwie Sądu Najwyższego podkreśla się, że dobro wymiaru sprawiedliwości przemawia za przekazaniem sprawy innemu sądowi równorzędnemu, jeżeli jest to uzasadnione potrzebą uniknięcia jakichkolwiek wątpliwości co do obiektywizmu sądu (zob. postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 18 września 2013 r., sygn. akt V KO 66/13, LEX nr 1365524 oraz V KO 68/13, LEX nr 1375260). Taka konieczność rysuje się na gruncie realiów faktycznych i procesowych przedmiotowej sprawy, albowiem dotyczy ona przestępstwa zniesławienia, mającego zostać popełnionym na sali rozpraw Sądu Rejonowego w W., a ponadto w postępowaniu w charakterze świadka ma wystąpić sędzia tego Sądu. Chociaż nie jest on związany w żaden sposób ze stronami postępowania i brak jest podstaw do wyrażania uzasadnionych wątpliwości co do bezstronności sądu, to jednak dla uniknięcia wszelkich obaw o bezstronność sądu, celowe stało się skorzystanie przez Sąd Najwyższy z uprawnienia określonego w art. 37 k.p.k. (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 4 lipca 2013 r., V KO 53/13, LEX nr 1335681; postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 9 września 2010 r., III KO 87/10, OSNwSK 2010/1/1711, LEX nr 843503).

Mając na uwadze powyższe, Sąd Najwyższy przekazał sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w L..

aw