

POSTANOWIENIE

Dnia 23 sierpnia 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Włodzimierz Wróbel

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 23 sierpnia 2023 r.
wniosku Sądu Okręgowego w Gdańsku
z dnia 19 czerwca 2023 r. (sygn. akt V Ka 977/23),
o przekazanie sprawy przeciwko (...),
oskarżonym o popełnienie czynu z art. 207 § 1 k.k.,
do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu,
na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

**przekazać sprawę przeciwko (...) oskarżonym o popełnienie
czynu z art. 207 § 1 k.k. zarejestrowanej w Sądzie Okręgowym w
Gdańsku pod sygnaturą akt V Ka 977/23, do rozpoznania Sądowi
Okręgowemu w Elblągu.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem Sądu Okręgowego w Gdańsku z dnia 19 czerwca 2023 r. (sygn. akt V Ka 977/23) zwrócono się do Sądu Najwyższego w trybie art. 37 k.p.k. o przekazanie sprawy przeciwko (...), oskarżonym o popełnienie czynu z art. 207 § 1 k.k. do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu. Uzasadnieniem wniosku jest okoliczność, że oskarżona A.M(...) od wielu lat powoływana jest w charakterze biegłego przez organy ścigania w sprawach stanowiących przedmiot rozpoznania sądów z okręgu gdańskiego, co sprawia, że znana jest orzekającym tu sędziom w ramach kontaktów służbowych, zaś opinie, w których wydawaniu uczestniczy, są przedmiotem oceny w ramach materiału dowodowego.

Sąd Najwyższy zważył co następuje.

Wydaje się racjonalną zasadą przyjmowanie w orzecznictwie Sądu Najwyższego w sprawach rozpoznawanych w trybie art. 37 k.p.k., że jeżeli stroną procesu jest sędzia, pracownik sądu lub inna osoba, która ma ciągły bliski zawodowy, a także osobisty kontakt z sędziami – ten sąd nie powinien orzekać w sprawie. Stanowi to przejaw dbałości o owo dobro wymiaru sprawiedliwości, jakim jest z jednej strony efektywność postępowania (zaistniałe wyłączenia poszczególnych sędziów od rozpoznania sprawy) oraz wizerunek sądu jako organu niezależnego, z którym orzekają niezawisli sędziowie, co do których nie można czynić zarzutu, iż w swojej służbie kierują się pozamerytorycznymi kryteriami.

W odbiorze społecznym Sąd wnioskujący orzekałby w sprawie osoby, z którą sędziowie mają na sali sądowej niemalże codzienny kontakt i która wykonuje dla tego Sądu opinie stanowiące podstawę orzekania w innych sprawach.

Z tych względów uznając, że dobro wymiaru sprawiedliwości przemawia za przekazaniem sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu, Sąd Najwyższy przekazał ją do Sądu Okręgowego w Elblągu.

WZ

[f.n]