

POSTANOWIENIE

Dnia 23 sierpnia 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Włodzimierz Wróbel

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 23 sierpnia 2023 r.
wniosku Sądu Rejonowego w Ostrowie Wielkopolskim
z dnia 1 czerwca 2023 r. (sygn. akt II Kp 68/23),
o przekazanie zażalenia na postanowienie Prokuratora Prokuratury Rejonowej,
do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu,
na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

przekazać sprawę zażalenia na postanowienie Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Kępnie o odmowie wszczęcia śledztwa, zarejestrowaną w Sądzie Rejonowym w Ostrowie Wielkopolskim pod sygn. II Kp 68/23, do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Miliczu.

UZASADNIENIE

Postanowieniem Sądu Rejonowego w Ostrowie Wielkopolskim z dnia 1 czerwca 2023 r. (sygn. akt II Kp 68/23) zwrócono się do Sądu Najwyższego w trybie art. 37 k.p.k. o przekazanie sprawy z zażalenia pokrzywdzonego A.K. na postanowienie Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Kępnie o odmowie wszczęcia śledztwa - do rozpoznania innemu Sądowi równorzędnemu. Uzasadnieniem wniosku jest okoliczność, że sprawa dotyczy między innymi podejrzenia popełnienia przestępstwa przez Prokuratora Prokuratury Rejonowej w [...] M.P.. Jest on wieloletnim Prokuratorem Prokuratury Rejonowej w [...] Utrzymuje on z sędziami i asesorami wnioskującego Sądu kontakty służbowe, a także koleżeńskie.

Sąd Najwyższy zważył co następuje.

Zasadniczym elementem dobra sprawiedliwości w rozumieniu art. 37 k.p.k. jest potrzeba zapewnienia przeprowadzenia rzetelnego procesu karnego, rozumianego jako taki, który zakończy się w rozsądnym terminie, będzie prowadzony przed bezstronnym i obiektywnym sądem, w warunkach wolnych od negatywnego wpływu na prowadzone w jego ramach czynności, oraz pozwala realizować prawa uczestników postępowania w tym przede wszystkim oskarżonego i pokrzywdzonego. Uzasadnienie decyzji o przekazaniu sprawy z pominięciem *de facto* ustawowych przepisów o właściwości musi zawierać argumentację wyjątkową.

Przenosząc te uwagi w realia sprawy podkreślić należy, że okoliczności zaistniałe w tej sprawie niewątpliwie mogłyby wywołać wątpliwości u postronnego, obserwatora takiego procesu, co do bezstronnego, obiektywnego rozpoznania sprawy we właściwym sądzie. Chodzi przede wszystkim o specyficzną konfigurację podmiotową z jaką mamy do czynienia w tej sprawie. Jest rzeczą oczywistą, że w powszechnym odbiorze społecznym, po rozpoznaniu przez sąd właściwy sprawy, w której osobą podejrzaną o popełnienie przestępstwa jest m.in. wykonujący na co dzień czynności służbowe prokurator od wielu lat prowadzący sprawy przed tym sądem, mogłoby powstać przekonanie o braku rzetelności (i stronniczości) prowadzonego postępowania.

Wobec tego należało przekazać sprawę do Sądu Rejonowego w Miliczu.

WZ

[ms]