

POSTANOWIENIE

Dnia 27 lipca 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Bednarek

w sprawie **P.J.**

zażalenia na postanowienie o umorzeniu śledztwa z 16 listopada 2022 r., sygn. akt [...]Ds. [...]

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 27 lipca 2023 r.

wniosku Sądu Rejonowego w S.

z 19 maja 2023 r., sygn. akt II Kp 15/23

o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości,

na podstawie art. 37 k.p.k.,

p o s t a n o w i ł:

**uwzględnić wniosek i przekazać sprawę Sądu Rejonowego w S.
sygn. akt II Kp 15/23 do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w
Łowiczu**

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w S. postanowieniem z 19 maja 2023 r., sygn. akt II Kp 15/23 zwrócił się do Sądu Najwyższego o przekazanie sprawy P.J. w przedmiocie zażalenia na postanowienie o umorzeniu śledztwa z 16 listopada 2022 r., sygn. akt [...]Ds. [...] innemu sądowi równorzędnemu z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości.

Uzasadniając swój wniosek Sąd Rejonowy w S. wskazał, że P.J., który wniósł do tam. sądu zażalenie na postanowienie o umorzeniu śledztwa z 16

listopada 2022 r., sygn. akt [...] s. [...] jest znanym w S. policjantem, zaś osobą, która miała się dopuścić się przestępstwa jest (...). Na posiedzeniu wyznaczonym na rozpoznanie zażalenia skarżący złożył oświadczenie, że jego zdaniem zażalenie nie powinna być rozpoznawana przez Sąd Rejonowy w S., w uzasadnieniu stanowiska wskazując, że postępowanie przygotowawcze w sprawie nie było prowadzone przez prokuraturę właściwą miejscowo, gdyż czyny, które były przedmiotem śledztwa miały być popełnione przez (...).

Sąd Najwyższy, zważył co następuje.

Inicjatywa Sądu Rejonowego w S. zasługuje na uwzględnienie.

Institucja unormowana w art. 37 k.p.k. ma charakter wyjątku od zasady rozpoznania sprawy przez sąd miejscowo właściwy i z tego względu jej zastosowanie powinno mieć miejsce jedynie wówczas, gdy przemawiają za tym szczególne względy, związane z dobrem wymiaru sprawiedliwości. W orzecznictwie przyjmuje się, że do okoliczności przemawiających za przekazaniem sprawy należą okoliczności, które mogą wpływać na swobodę orzekania sądu miejscowo właściwego, czy też takie, które mogą powodować w odbiorze społecznym - nawet mylne - przekonanie o niezdolności tego sądu do obiektywnego i rzetelnego jej osądzenia (*tak: postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 14 lipca 2010 r., sygn. akt V KO 66/10*).

W przedmiotowej sprawie, zdaniem Sądu Najwyższego zaistniały przesłanki przekazania sprawy innemu sądowi równorzędnemu, z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości. Przedmiotem rozpoznania ma być sprawa, w której uczestnikami postępowania są osoby powiązane z sądem miejscowo właściwym z uwagi na konfigurację zawodową. To może wywoływać u zewnętrznych obserwatorów przekonanie, nawet mylne, o braku warunków do rozpoznania sprawy w sposób obiektywny (*tak: postanowienie SN z 29.03.2023 r., III KO 14/23, LEX nr 3581444*). Dobro wymiaru sprawiedliwości wymaga więc, by zażalenie rozpoznał inny równorzędny sąd.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w części dyspozytywnej postanowienia.

[MT]

[as]

