

POSTANOWIENIE

Dnia 20 czerwca 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Michał Laskowski

w sprawie **J. K.**

oskarżonego z art. 212 § 1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu bez udziału stron

w dniu 20 czerwca 2023 r.

inicjatywy przekazania sprawy innemu sądowi równorzędnemu,

wyrażonej w postanowieniu

Sądu Okręgowego w Łodzi z dnia 23 maja 2023 r., sygn. akt V Ka 592/23,

na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

**przekazać sprawę Sądowi Okręgowemu w Piotrkowie
Trybunalskim.**

UZASADNIENIE

Do Sądu Najwyższego wpłynął postulat Sądu Okręgowego w Łodzi przekazania sprawy J. K. innemu sądowi równorzędnemu z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości. W uzasadnieniu wystąpienia wskazał, że pokrzywdzonym w sprawie jest sędzia Sądu właściwego terytorialnie do rozpoznania apelacji obrońcy oskarżonego, sprawujący jednocześnie funkcję zastępcy rzecznika dyscyplinarnego. Zdaniem Sądu Okręgowego okoliczności te mogą w odbiorze opinii publicznej jak i samego oskarżonego wzbudzić wątpliwości co do obiektywizmu Sądu orzekającego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Inicjatywa Sądu Okręgowego w Łodzi zasługiwała na uwzględnienie.

W niniejszej sprawie, istotnie, oskarżycielem prywatnym jest sędzia, który jest znany innym sędziom orzekającym w sądzie właściwym miejscowo i sprawujący zarazem funkcję zastępcy rzecznika dyscyplinarnego. Odnosząc powyższe wskazania do przedstawionych we wniosku realiów, uznać należy, że rozpoznanie wniesionej w przedmiotowej sprawie apelacji przez Sąd Okręgowy w Łodzi może rodzić tak po stronie występującego w sprawie oskarżonego, jak też innych obserwatorów funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości, określone wątpliwości co do gwarancji prawidłowego procedowania. Mimo braku rzeczywistych podstaw do twierdzenia, że na rozstrzygnięcie rzeczowej sprawy wpływ miałyby kryteria pozamerytoryczne, należy mieć na względzie, że odbiór społeczny często wymyka się ocenom racjonalnym, które w nakreślonych wyżej realiach mogłyby determinować przekonanie o stronnictwym nastawieniu sądu wnioskującego do T. C. Zaaprobowanie tej sytuacji godziłoby w dobro wymiaru sprawiedliwości, bowiem podawałoby w wątpliwość naturalne i normatywnie uzasadnione oczekiwanie, że postępowanie sądowe będzie prowadzone bezstronnie, wnikliwie i sprawnie.

W tym stanie rzeczy Sąd Najwyższy postanowił jak na wstępie.

KR

[ms]