

Sygn. akt V KO 55/19

POSTANOWIENIE

Dnia 11 lipca 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

w sprawie **S. Ż., M. D., D. B., T. R., Ł. O., M. K., W. D., A. S.**
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu
w dniu 11 lipca 2019r.
wniosku Sądu Okręgowego w S.
z dnia 10 czerwca 2019r., sygn. akt III K [...]
o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu
na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

**uwzględnić wniosek i przekazać sprawę do rozpoznania Sądowi
Okręgowemu w X.**

UZASADNIENIE

Sąd składający wniosek wskazał w jego uzasadnieniu, że powodem ubiegania się o przekazanie sprawy sądowi równorzędnemu jest to, że akt oskarżenia skierowany został między innymi przeciwko T. R., który od lat wykonuje zawód adwokata na terenie właściwości Sądu Okręgowego w S., a jego żona – sędzia M. R. jest obecnie delegowana do orzekania w Wydziale Gospodarczym Sądu Okręgowego w S..

Wniosek jest zasadny. Zwłaszcza druga ze wskazanych okoliczności, a więc bliskie więzi rodzinne łączące oskarżonego i sędziego orzekającego w Sądzie właściwym do rozpoznania sprawy, mogłyby w odczuciu osób postronnych nasuwać wątpliwości co do bezstronności takiego sądu.

Z pewnością dbanie o wizerunek sądu i usuwanie uzasadnionych wątpliwości co do bezstronności wymiaru sprawiedliwości realizowanego

w konkretnej sprawie, mieszczą się w kategoriach dobra wymiaru sprawiedliwości, o których mówi art. 37 k.p.k.

Mając na uwadze powyższe, Sąd Najwyższy uznał wniosek za zasadny i orzekł jak na wstępie, wskazując Sąd Okręgowy w X., a więc Sąd położony poza obszarem apelacji [...], jako właściwy do rozpoznania tej sprawy.

aw