

ZARZĄDZENIE

Dnia 24 października 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Bednarek

w przedmiocie wniosku **R.K.** skazanego z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 148 § 1 k.k. o wznowienie postępowania w sprawie zakończonej prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z 24 maja 2019 r., sygn. II AKa 112/19 utrzymujący w mocy wyrok Sądu Okręgowego w Gdańsku z 29 października 2018 r., sygn. IV K 84/18

zarządził:

uznać za bezskuteczny wniosek o wznowienie postępowania sporządzony przez skazanego R.K. i sprawę zakreślić w repertorium V KO jako załatwioną w inny sposób.

WB.

UZASADNIENIE

W dniu 9 maja 2024 r. do Sądu Najwyższego wpłynął osobiście sporządzony przez R.K. wniosek o wznowienie postępowania w sprawie zakończonej prawomocnym wyrokiem wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z 24 maja 2019 r., sygn. II AKa 112/19 utrzymujący w mocy wyrok Sądu Okręgowego w Gdańsku z 29 października 2018 r., sygn. IV K 84/18.

Do ww. pisma dołączył wniosek o wyznaczenie mu obrońcy z urzędu. Zarządzeniem z 2 października 2024 r. wyznaczony sędzia odmówił skazanemu ustanowienia obrońcy z urzędu i wezwał skazanego do uzupełnienia braków formalnych wniosku przez sporządzenie go i podpisanie przez adwokata lub radcę prawnego w terminie 7 dni od daty doręczenia mu wezwania, pod

rygorem uznania wniosku za bezskuteczny. Mając na uwadze, że skazany otrzymał wezwanie 7 października 2024 r., to zgodnie z art. 120 § 1 k.p.k., termin do uzupełnienia braków formalnych upłynął skazanemu 14 października 2024 r. W określonym terminie wnioskodawca nie usunął braków formalnych złożonego pisma. Z tego powodu, stosownie do dyspozycji art. 120 § 2 k.p.k., wniosek należało uznać za bezskuteczny sporządzony własnoręcznie wniosek skazanego.

[ms]