

POSTANOWIENIE

Dnia 20 czerwca 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Michał Laskowski

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu bez udziału stron
w dniu 20 czerwca 2023 r.

w sprawie **K. N.**,

oskarżonego o czyny z art. 190 § 1 k.k. i art. 157 § 2 k.k.

inicjatywy przekazania sprawy innemu sądowi równorzędnemu,

wyrażonej w postanowieniu Sądu Okręgowego w Łodzi

z dnia 28 kwietnia 2023 r., sygn. akt V Ka 76/23,

na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

**przekazać sprawę do rozpoznania Sądowi Okręgowemu w
Piotrkowie Trybunalskim.**

UZASADNIENIE

Do Sądu Okręgowego w Łodzi wpłynęła apelacja obrońcy od wyroku Sądu Rejonowego dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi z dnia 26 września 2022 r., VI K 13//21. Mocą orzeczenia pierwszoinstancyjnego K. N. został skazany za popełnienie czynów zabronionych z art. 190 § 1 k.k. i art. 157 § 2 k.k. a postępowanie warunkowo umorzono na okres 1 roku próby oraz orzeczono nawiązkę na rzecz pokrzywdzonego.

Postanowieniem z 28 kwietnia 2023 r. Sąd Okręgowy w Łodzi zwrócił się do Sądu Najwyższego o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu. W uzasadnieniu wskazał, że postulat przekazania sprawy innemu sądowi równorzędnemu, położonemu poza obszarem właściwości Sądu Okręgowego w

Łodzi, zgłosił obrońca podczas rozprawy (k. 326), gdyż pokrzywdzonym w sprawie jest syn sędziego zatrudnionego w Sądzie miejscowo właściwym do rozpoznania sprawy i adwokata mającego praktykę w okręgu [...]. Zdaniem Sądu występującego dobro wymiaru sprawiedliwości wymagało w tej sytuacji zastosowania delegacji z art. 37 k.p.k.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Inicjatywa Sądu występującego zasługiwała na uwzględnienie.

Niejednokrotnie podnoszono w orzecznictwie Sądu Najwyższego, że przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu w trybie art. 37 k.p.k. jest możliwe tylko w zupełnie wyjątkowych przypadkach, kiedy silne względy związane z dobrem wymiaru sprawiedliwości przemawiają za odstępstwem od fundamentalnego prawa do rozpoznania sprawy przez sąd właściwy terytorialnie. Niewątpliwie do okoliczności uzasadniających zastosowanie właściwości delegacyjnej z art. 37 k.p.k. należało zaliczyć sytuację, na którą powołał się w wystąpieniu Sąd Okręgowy w Łodzi, a polegającą na takim układzie procesowym, gdy Sąd właściwy miejscowo prowadziłby postępowanie, w którym pokrzywdzonym czynem zabronionym jest syn sędziego tegoż Sądu i adwokata występującego przed tym Sądem. Ta okoliczność sprawiła, że można domniemywać, iż procedowanie w przedmiotowej sprawie przez sędziów V Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w Łodzi mogłoby wywołać u postronnych osób, a także u samego oskarżonego przekonanie o braku warunków do rozpoznania sprawy w sposób bezstronny. Takie przypuszczenie wolno odnieść również do sytuacji, gdyby orzekanie w niniejszej sprawie powierzono sędziom z innych wydziałów.

Wobec powyższego Sąd Najwyższy, przychylając się do wniosku Sądu Okręgowego w Łodzi, przekazał przedmiotową sprawę do rozpoznania Sądowi Okręgowemu w Piotrkowie Trybunalskim, terytorialnie podległemu Sądowi Apelacyjnemu w Łodzi, do którego dojazd z uwagi na połączenia komunikacyjne nie będzie przesadnie kłopotliwy.

Dlatego Sąd Najwyższy orzekł jak w dyspozytywnej części postanowienia.

KR

[ms]

