

Sygn. akt V KO 52/14

## POSTANOWIENIE

Dnia 25 listopada 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Józef Dołhy (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Michał Laskowski

SSN Jarosław Matras

w sprawie **Z. S.**

oskarżonego z art. 163 § 1 i in. k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu, bez udziału stron,

w dniu 25 listopada 2014 r.,

wniosku Sądu Rejonowego w O. z dnia 13 października 2014 r. o przekazanie sprawy innemu Sądowi równorzędnemu (sygn. akt VII K [...])

na podstawie art. 37 k.p.k.

**p o s t a n o w i ł :**

**przekazać sprawę VII K [...] Sądu Rejonowego w O.  
do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w W.**

### UZASADNIENIE

Przed Sądem Rejonowym w O. toczy się postępowanie przeciwko Z. S., oskarżonemu o przestępstwo z art. 13 § 1 k.k. w zw, z art. 163 § 1 k.k. Rozpoznanie sprawy napotyka na trudności wynikające z niestawiennictwa oskarżonego na kolejne terminy rozpraw – uniemożliwia to zły stan zdrowia oskarżonego. Według opinii lekarskiej stan zdrowia oskarżonego praktycznie uniemożliwia jego udział w postępowaniu przed Sądem Rejonowym w O., może on natomiast uczestniczyć w czynnościach procesowych przed Sądem najbliższym jego miejsca zamieszkania tj. w W..

Wskazane wyżej okoliczności legły u podstaw wystąpienia Sądu właściwego z wnioskiem o przekazanie sprawy w trybie art. 37 k.p.k.

Wniosek jest zasadny.

Wprawdzie kryterium „dobra wymiaru sprawiedliwości”, uzasadniające korzystanie z właściwości delegacyjnej na podstawie art. 37 k.p.k., odnosi się przede wszystkim do okoliczności związanych z realnym zagrożeniem obiektywizmu w orzekaniu, lecz w wyjątkowych sytuacjach wiązać się może również z realnym zagrożeniem sprawnego i szybkiego przeprowadzenia postępowania sądowego, realizującego ustawowy postulat rozpoznania sprawy w rozsądnym terminie.

W realiach sprawy podzielić należy argumentację wniosku, że dobro wymiaru sprawiedliwości przemawia za tym, aby sprawę Z. S. rozpoznał Sąd Rejonowy w W..

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.