

POSTANOWIENIE

Dnia 28 stycznia 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Świecki (przewodniczący)

SSN Przemysław Kalinowski (sprawozdawca)

SSN Jarosław Matras

w sprawie **W. M.**

skazanego z art. 148 § 1 kk w sprawie zakończonej wyrokiem Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 7 maja 2009 r. sygn. akt II AKa (...)

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 28 stycznia 2015 r.,

wniosku obrońcy z urzędu w przedmiocie przyznania wynagrodzenia za czynności w sprawie o wznowienie postępowania

na podstawie § 14 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz zasad ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu /Dz. U. Nr 163, poz. 1348 ze zm./

postanowił

zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz adw. A. S. kancelaria adwokacka w W., kwotę 442,80 zł /czterysta czterdzieści dwa złote osiemdziesiąt groszy/, w tym 23 % podatku VAT, tytułem wynagrodzenia za czynności podjęte w związku z wyznaczeniem w/w obrońcą z urzędu W. M. w celu rozważenia, czy istnieją podstawy do sporządzenia wniosku o wznowienie postępowania w sprawie zakończonej wyrokiem Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 7 maja 2009 r. sygn. akt II AKa (...).

UZASADNIENIE

Sąd Najwyższy wyznaczył adw. A. S. obrońcą z urzędu W. M. w celu zapoznania się z aktami jego sprawy – sygn. akt III K (...) Sądu Okręgowego w L. – i zajęcia stanowiska w przedmiocie ewentualnego istnienia podstaw do sporządzenia wniosku o wznowienie postępowania w tej sprawie. Po zapoznaniu się z aktami adw. A. S. poinformowała Sąd Najwyższy, że nie znalazła podstaw do sporządzenia przedmiotowego wniosku i zwróciła się o zasądzenie wynagrodzenia.

Stosownie do dyspozycji przepisu § 14 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości powołanego na wstępie, za czynności tego rodzaju obrońcy z urzędu przysługuje wynagrodzenie od Skarbu Państwa.

Mając to na uwadze Sąd Najwyższy postanowił, jak wyżej.