

Sygn. akt V KO 44/20

POSTANOWIENIE

Dnia 27 maja 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Barbara Skoczowska

w sprawie **P. S.**,
podejrzanego o popełnienie czynu z art. 224a k.k. i innych,
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 27 maja 2020 r.
wniosku Sądu Rejonowego w N. o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu
sądowi równorzędnemu,
na podstawie art. 37 k.p.k.

postanowił

**przekazać sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu
w P..**

UZASADNIENIE

Do Sądu Rejonowego w N. wpłynął wniosek prokuratora Prokuratury Rejonowej w N. o umorzenie postępowania i zastosowanie wobec P. S. środka zabezpieczającego w postaci umieszczenia w zakładzie psychiatrycznym zamkniętym w związku z popełnieniem, między innymi, czynu zabronionego z art. 224a k.k. Czyn ten miał polegać na o fałszywym zaalarmowaniu pracowników Sądu Rejonowego w N. o podłożeniu materiałów wybuchowych w siedzibie tegoż sądu, co skutkowało ewakuacją ok. 60 osób z budynku. Sąd Rejonowy w N. postanowieniem z dnia 28 kwietnia 2020 r. wystąpił do Sądu Najwyższego z wnioskiem o rozważenie możliwości przekazania sprawy o sygn. akt II K [...], do rozpoznania innemu równorzędnemu sądowi z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek Sądu Rejonowego w N. zasługuje na uwzględnienie.

Dobro wymiaru sprawiedliwości, o którym mowa w art. 37 k.p.k., przemawia za przekazaniem sprawy, innemu niż miejscowo właściwy, sądowi równorzędnemu wówczas, gdy zaistnieją okoliczności, które mogą wywierać realny wpływ na swobodę orzekania lub stwarzać uzasadnione przekonanie o braku warunków do rozpoznania sprawy w sposób obiektywny.

Analiza akt sprawy oraz okoliczności wskazanych we wniosku jednoznacznie wskazują, że w tej sprawie faktycznie należy odstąpić od reguły rozpoznania sprawy przez miejscowo właściwy Sąd i przekazać ją do rozpoznania innemu równorzędnemu sądowi, którym z uwagi na odległość i możliwości dojazdu będzie Sąd Rejonowy w P..

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.