

Sygn. akt V KO 44/18

POSTANOWIENIE

Dnia 7 czerwca 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Henryk Gradzik

w sprawie **P.N.**

oskarżonego o czyn z art. 226 § 1 k.p.k.,

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 7 czerwca 2018 r.

wniosku Sądu Rejonowego w L.

z dnia 27 kwietnia 2018 r., sygn. akt II K .../18,

o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu

p o s t a n o w i ł:

**na podstawie art. 37 kpk przekazać sprawę do rozpoznania
Sądowi Rejonowemu w N.**

UZASADNIENIE

Do Sądu Rejonowego w L. wpłynął akt oskarżenia przeciwko P.N., oskarżonemu o czyn z art. 226 § 1 k.k., polegający na znieważeniu przez w/w i naruszeniu nietykalności cielesnej funkcjonariuszy policji. We wniosku stwierdzono, że oskarżony P.N. jest adwokatem prowadzącym od wielu lat praktykę na terenie L. i występuje w tej roli zawodowej także przed Sądem miejscowo właściwym. Nadto jednym ze świadków w tej sprawie jest sędzia orzekający w tamtejszym okręgu sądowym.

Sąd Najwyższy uznał, że wniosek zasługuje na uwzględnienie. Istotnie, skoro oskarżonym w sprawie jest adwokat, który permanentnie występuje w tej roli przed Sądem Rejonowym w L., to odstąpienie od zasady rozpoznania sprawy przez ten Sąd, jako właściwy według przepisów ogólnych, jest uzasadnione. Postępowanie sądowe w niniejszej sprawie powinno być prowadzone w warunkach wykluczających wyłonienie się w odbiorze społecznym opinii o braku bezstronności

i obiektywizmu. Przemawia za tym dobro wymiaru sprawiedliwości. Celowe stało się więc przekazanie sprawy do Sądu Rejonowego mającego siedzibę poza obszarem właściwości Sądu Okręgowego w L.