

POSTANOWIENIE

Dnia 17 maja 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Zbigniew Kapiński

w sprawie przeciwko **E. O.**,
oskarżonemu o czyn z art. 212§1 k.k. w zb. z art. 216§1 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k.
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu,
w dniu 17 maja 2023 r.,
wniosku Sądu Rejonowego w [...]
z dnia 16 marca 2023 r., sygn. akt II K 211/23,
o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu,
z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości,
na podstawie art. 37 k.p.k.,

p o s t a n o w i ł:

**uwzględnić wniosek i przekazać sprawę Sądu Rejonowego w [...],
sygn. akt II K 211/23, do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w
Koszalinie.**

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w [...] postanowieniem z dnia 16 marca 2023 r., sygn. akt II K 211/23, zwrócił się do Sądu Najwyższego o przekazanie przedmiotowej sprawy, innemu sądowi równorzędnemu z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości. Uzasadniając swój wniosek wskazał, że w przedmiotowej sprawie E. O. postawiono zarzut popełnienia przestępstwa na szkodę sędziego Sądu Rejonowego w [...], akt oskarżenia przeciwko temu oskarżonemu został skierowany do Sądu Rejonowego w [...]. Sąd ten wskazał także, że w sprawie E. O. i K. O. w tym sądzie toczą się

liczne postępowania w Wydziale Rodzinnym dotyczące władzy rodzicielskiej i opieki nad dziećmi.

Sąd Najwyższy rozważył, co następuje.

Wniosek Sądu Rejonowego w [...] zasługuje na uwzględnienie.

Określona w art. 37 k.p.k. instytucja stanowi wyjątek od zasady rozpoznania sprawy przez sąd miejscowo właściwy, zatem jej zastosowanie powinno mieć miejsce jedynie wówczas, gdy przemawiają za tym szczególne względy, związane z dobrem wymiaru sprawiedliwości. Jednym z nich jest autorytet wymiaru sprawiedliwości, dla kształtowania którego należy unikać sytuacji, w których rozpoznanie danej sprawy przez sąd właściwy miejscowo wiązałoby się z ograniczeniem swobody orzekania lub mogłoby – w odczuciu społecznym – prowadzić do uzasadnionego przekonania o braku warunków do bezstronnego rozpoznania sprawy (zob. *postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 18 lutego 2021 r., IV KO 4/21, LEX nr 3126169*).

Analiza przedstawionych przez Sąd Rejonowy w [...] argumentów i okoliczności prowadzi do wniosku, że w zaistniałym w niniejszej sprawie układzie procesowym Sąd właściwy miejscowo rozpoznawałby sprawę oskarżonego E. O., któremu zarzucono popełnienie przestępstwa na szkodę sędziego tego Sądu, A. G., co w odbiorze społecznym – niezależnie od rzeczywistego stanu rzeczy – mogłoby rodzić wątpliwości co do obiektywnego i bezstronnego rozpoznania przedmiotowej sprawy przez tenże Sąd Rejonowy. Ponadto zauważyć należy, iż w związku z prowadzeniem tego postępowania jak i licznych postępowań w Wydziale Rodzinnym Sądu Rejonowego w [...], w których uczestnikami lub wnioskodawcami byli E. O. i K. O. powstał konflikt między nimi a sędziami tego Sądu, co doprowadziło do złożenia przez Prezesa Sądu Rejonowego w [...] zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa na szkodę sędzi A. G.

Mając zatem na uwadze powyższe okoliczności oraz dobro wymiaru sprawiedliwości uznać należy, że zaistniała podstawa określona w art. 37 k.p.k. do przekazania niniejszej sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu tj. Sądowi Rejonowemu w Koszalinie, poza okręg Sądu Apelacyjnego w Gdańsku.

Sąd Najwyższy mając na uwadze powyższe orzekł jak w postanowieniu.