

POSTANOWIENIE

Dnia 14 lutego 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Tomczyk

w sprawie z zażalenia **B. H.**,
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu
w dniu 14 lutego 2024 r.
wniosku Sądu Rejonowego w Ostrowie Wielkopolskim
o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu,
na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

**przekazać sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu
w Garwolinie.**

[PGW]

UZASADNIENIE

B.H. złożył zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa dotyczącego przekroczenia uprawnień lub niedopełnienia obowiązków przez sędziego Sądu Rejonowego w Ostrowie Wielkopolskim oraz kuratora sądowego przy Sądzie Rejonowym w Ostrowie Wielkopolskim.

W dniu 22 sierpnia 2023 r. zostało wydane postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa, które w dniu 28 sierpnia 2023 r. zatwierdził prokurator Prokuratury Rejonowej w Kaliszu.

Na to postanowienie zażalenie złożył B. H.

Sąd Rejonowy w Ostrowie Wielkopolskim właściwy do rozpoznania sprawy z zażalenia B. H., postanowieniem z dnia 10 stycznia 2024 r. zwrócił się do Sądu Najwyższego o jej przekazanie innemu sądowi równorzędnemu, motywując to faktem, iż sprawa będąca przedmiotem postępowania dotyczy zachowań sędziego Sądu Rejonowego w Ostrowie Wielkopolskim oraz kuratora sądowego przy Sądzie Rejonowym w Ostrowie Wielkopolskim.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Nie budzi wątpliwości, że stosowanie przepisu art. 37 k.p.k. ma wyjątkowy charakter z uwagi na możliwość odstąpienia od właściwości miejscowej sądu. Przekazanie sprawy powinno nastąpić jedynie w sytuacji, gdy występują realne okoliczności, które mogą zagrażać, w wypadku rozpoznania sprawy przez sąd właściwy, dobru wymiaru sprawiedliwości. Za takie okoliczności można uznać tego rodzaju sytuacje, które mogą wywierać wpływ na swobodę orzekania lub stwarzać przekonanie, nawet mylne, o braku warunków do rozpoznania sprawy w sposób obiektywny (por.: postanowienia Sądu Najwyższego: z dnia 13 lipca 1995 r., III KO 34/95, OSNKW 1995, nr 9 -10, poz. 68 i z dnia 13 listopada 2008 r., IV KO 130/08, R-OSNKW 2008, poz. 2280).

Wystąpienie takich okoliczności sygnalizuje w przedmiotowej sprawie Sąd Rejonowy w Ostrowie Wielkopolskim, sprawa bowiem dotyczy zachowania sędziego tego Sądu oraz kuratora sądowego przy Sądzie Rejonowym w Ostrowie Wielkopolskim, w postaci przekroczenia uprawnień lub niedopełnienia obowiązków.

Taka sytuacja bezsprzecznie w odbiorze społecznym mogłaby wywołać przekonanie o możliwości braku obiektywizmu orzekających w tej sprawie sędziów Sądu Rejonowego w Ostrowie Wielkopolskim.

W związku z tym Sąd Najwyższy, w pełni podzielając argumentację sądu występującego zawartą w uzasadnieniu postanowienia, przekazał sprawę Sądowi Rejonowemu w Garwolinie, jako równorzędnemu Sądowi Rejonowemu w Ostrowie Wielkopolskim.

[PGW]

[ał]

