

Sygn. akt V KO 39/13

POSTANOWIENIE

Dnia 5 grudnia 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jarosław Matras (przewodniczący)

SSN Małgorzata Gierszon (sprawozdawca)

SSN Michał Laskowski

w sprawie z wniosku **M. L.**

o wznowienie postępowania w sprawie II K [...] Sądu Okręgowego w K.
zakończonych prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 27 października 2011 r., sygn. akt II AKa [...]

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 5 grudnia 2013 r.

wniosku obrońcy z urzędu o przyznanie wynagrodzenia za czynności w sprawie

o wznowienie postępowania

postanowił

**zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz adw. P. R. – Kancelaria
Adwokacka w W. kwotę 442 (czteryście czterdzieści dwa) zł
i 80 (osiemdziesiąt) gr, w tym 23% podatku VAT, tytułem
wynagrodzenia za wykonane czynności w postępowaniu
wznawieniowym.**

UZASADNIENIE

Zarządzeniem Przewodniczącego Wydziału V Izby Karnej Sądu Najwyższego z dnia 18 października 2013 r. adw. P. R. został wyznaczony obrońcą z urzędu skazanego M. L., „w celu sporządzenia wniosku o wznowienie postępowania zakończonych prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 27 października 2011 r., sygn. akt II AKa [...] albo poinformowania Sądu Najwyższego, że nie ma podstaw do złożenia takiego wniosku” (k. 27).

W dniu 12 listopada 2013 r. obrońca z urzędu przedłożył „zawiadomienie o stwierdzeniu braku podstaw do sporządzenia i złożenia wniosku o wznowienie postępowania”.

Zawierało ono także wniosek obrońcy o przyznanie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej skazanemu z urzędu wg norm przypisanych, z oświadczeniem o tym, że koszty te nie zostały zapłacone ani w części, ani w całości.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek jest zasadny.

Obrońcy z urzędu za wykonaną pracę w postępowaniu wznowieniowym wszczętym z inicjatywy M. L., przysługuje wynagrodzenie. Jego wysokość ustalono w oparciu o stwierdzony konieczny nakład pracy obrońcy, a także uwzględniając wysokość stawek minimalnych przewidzianych w § 14 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (j. t. Dz. U. 2013 r., poz. 461) za sporządzenie opinii o braku podstaw wniosku o wznowienie postępowania.

Z tych wszystkich względów, na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze (j. t. Dz. U. z 2009 r., nr 146, poz. 1188 z późn. zm.) i § 19 w/w rozporządzenia – postanowiono jak wyżej.