

POSTANOWIENIE

Dnia 20 maja 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Tomczyk

w sprawie z zażalenia **I. A.**,
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu
20 maja 2024 r.
wniosku Sądu Rejonowego Gdańsk-Południe w Gdańsku
o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu,
na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

**przekazać sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w
Olsztynie.**

[SOP]

UZASADNIENIE

Prokuratura Okręgowa w Elblągu postanowieniem z 24 listopada 2023 r., w sprawie o sygn. akt [...] odmówiła wszczęcia śledztwa m.in.: o czyn z art. 231 § 1 k.k., który miał zostać popełniony m.in. przez sędziów Sądu Rejonowego Gdańsk - Południe w Gdańsku na szkodę **I. A.** .

Zażalenie na to postanowienie wniosła **I. A.**, która w przedmiotowej sprawie występowała w charakterze pokrzywdzonego, podnosząc argumenty, które w jej ocenie powinny skutkować jego uchyleniem.

Sąd Rejonowy Gdańsk-Południe w Gdańsku właściwy do rozpoznania zażalenia I. A. , postanowieniem z 10 kwietnia 2024 r. zwrócił się do Sądu Najwyższego o jej przekazanie innemu sądowi równorzędnemu, motywując to faktem, iż w sprawie będącej przedmiotem postępowania osobami, które w ocenie skarżącej miały dopuścić się popełnienia przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. na jej szkodę, są m.in. sędziowie Sądu Rejonowego Gdańsk-Południe w Gdańsku.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Nie budzi wątpliwości, że stosowanie przepisu art. 37 k.p.k. ma wyjątkowy charakter z uwagi na możliwość odstąpienia od właściwości miejscowej sądu. Przekazanie sprawy powinno nastąpić jedynie w sytuacji, gdy występują realne okoliczności, które mogą zagrażać, w wypadku rozpoznania sprawy przez sąd właściwy, dobru wymiaru sprawiedliwości. Za takie okoliczności można uznać tego rodzaju sytuacje, które mogą wywierać wpływ na swobodę orzekania lub stwarzać przekonanie, nawet mylne, o braku warunków do rozpoznania sprawy w sposób obiektywny (por.: postanowienia Sądu Najwyższego: z dnia 13 lipca 1995 r., III KO 34/95, OSNKW 1995, nr 9 -10, poz. 68 i z dnia 13 listopada 2008 r., IV KO 130/08, R-OSNKW 2008, poz. 2280).

Wystąpienie takich okoliczności sygnalizuje w przedmiotowej sprawie Sąd Rejonowy Gdańsk-Południe w Gdańsku, sprawa bowiem dotyczy zachowań podjętych przez sędziów Sądu Rejonowego Gdańsk-Południe w Gdańsku.

Taka sytuacja bezsprzecznie w odbiorze społecznym mogłaby wywołać przekonanie o możliwości braku obiektywizmu orzekających w tej sprawie sędziów Sądu Rejonowego Gdańsk-Południe w Gdańsku

W związku z tym Sąd Najwyższy, w pełni podzielając argumentację sądu występującego zawartą w uzasadnieniu postanowienia, przekazał sprawę Sądowi Rejonowemu w Olsztynie, jako równorzędnemu Sądowi Rejonowemu Gdańsk-Południe w Gdańsku

[J.J.]

[ms]

