

Sygn. akt V KO 32/19

POSTANOWIENIE

Dnia 29 sierpnia 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Michał Laskowski

w sprawie **G. P.**

oskarżonego z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 29 sierpnia 2019 r.,

wniosku Sądu Okręgowego w W.

z dnia 16 kwietnia 2019 r., sygn. akt III K (...)

o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu, tj. Sądowi Okręgowemu w J.

na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

przekazać sprawę do rozpoznania Sądowi Okręgowemu w J. .

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 16 kwietnia 2019 r. Sąd Okręgowy w W. wystąpił o przekazanie w trybie art. 37 k.p.k. Sądowi Okręgowemu w J. sprawy G. P. (poprzednio P.).

W postanowieniu sądu występującego o przekazanie sprawy podkreślono, że z opinii biegłego lekarza wynika, że oskarżony może brać udział w rozprawie, ale postępowanie powinno być prowadzone w sposób dla niego oszczędzający. Oskarżony zamieszkuje w J., zaś przeprowadzone dotąd czynności dowodowe i tak trzeba będzie powtórzyć, bo postępowanie ze względu na stan zdrowia oskarżonego nie toczyło się od 2013 r..

Sąd Najwyższy zważył co następuje.

Dobro wymiaru sprawiedliwości, o którym mowa w art. 37 k.p.k. polega między innymi na tym, aby postępowanie w danej sprawie mogło się toczyć.

Jak wynika z okoliczności ustalonych w tej sprawie, postępowanie przeciwko oskarżonemu powinno się toczyć „w sposób oszczędzający poprzez umożliwienie składania wyjaśnień na siedząco i robienia przerw”. Biorąc w tym kontekście pod uwagę dojazd do Sądu w W. z J., należy dojść do wniosku, że dobro wymiaru sprawiedliwości wymaga, aby postępowanie sądowe toczyło się w sądzie miejsca zamieszkania oskarżonego. Z szeregu opinii biegłych z Uniwersytetu [...] w W. wynika, że stan zdrowia oskarżonego ma charakter trwały. Trudno jednocześnie nie zgodzić się poglądem, że ze względu na upływ czasu, postępowanie będzie faktycznie toczyło się od początku. W tym stanie rzeczy dobro wymiaru sprawiedliwości wymaga, aby sprawę przekazać do rozpoznania sądowi, który ma swą siedzibę w miejscu zamieszkania oskarżonego, w którym to sądzie, oskarżony może się stawić i brać udział w postępowaniu.

Z powyższych względów, ze względu na dobro wymiaru sprawiedliwości należało przekazać sprawę do rozpoznania Sądowi Okręgowemu w J..