

ZARZĄDZENIE

Dnia 4 września 2023 r.

SSN Andrzej Tomczyk

po zapoznaniu się z aktami sprawy V KO 23/23
z wniosku **J. N.**
o wznowienie postępowania
zakończonego wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Łodzi
z dnia 6 grudnia 2019 r., sygn. akt II AKa 172/19,
utrzymującym w mocy wyrok Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim
z dnia 3 kwietnia 2019 r., sygn. akt III K 11/19
na podstawie art. 120 § 2 zd. II k.p.k.

zarządza
odmówić przyjęcia wniosku.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 14 lutego 2023 r. J. N. wystąpił z wnioskiem o wznowienie postępowania zakończonym prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Łodzi z dnia 6 grudnia 2019 r., sygn. akt II AKa 172/19, utrzymującym w mocy wyrok Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 3 kwietnia 2019 r., sygn. akt III K 11/19.

Postanowieniem z dnia 9 maja 2023 r. Sąd Najwyższy zwolnił wnioskodawcę od opłaty od wniosku o wznowienie postępowania oraz ustanowił dla niego obrońcę z urzędu, w celu zbadania akt sprawy, pod kątem zaistnienia przesłanek do sporządzenia wniosku o wznowienie, a następnie – o ile przesłanki istnieją – w terminie miesiąca od daty doręczenia odpisu postanowienia - opracowanie stosownego wniosku ewentualnie powiadomienie Sądu Najwyższego o niestwierdzeniu podstaw do wznowienia postępowania.

Pismem z dnia 8 czerwca 2023 r. obrońca J. N. wskazał na brak podstaw do wznowienia postępowania w tej sprawie.

Zarządzeniem z dnia 24 lipca 2023 r. SSN Andrzej Tomczyk, w związku z treścią opinii prawnej złożonej przez obrońcę z urzędu, wezwał J. N. do przedłożenia wniosku o wznowienie postępowania sporządzonego przez adwokata lub radcę prawnego z wyboru w terminie 7 dni od otrzymania wezwania, pod rygorem uznania wniosku za bezskuteczny.

Odpis zarządzenia J. N. otrzymał w dniu 27 lipca 2023 r.

Pismem z dnia 31 lipca 2023 r. J. N. ponownie przesłał własnoręcznie sporządzony wniosek o wznowienie.

W zaistniałej sytuacji, wobec nieuzupełnienia braków wniosku z dnia 14 lutego 2023 r., należało zarządzić jak na wstępie.

(A.K.)

[ms]