

POSTANOWIENIE

Dnia 26 lutego 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Piotr Mirek

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 26 lutego 2026 r.

w sprawie **P. M.**

wniosku Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi

o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu równorzędnemu sądowi

na podstawie art. 37 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

**przekazać sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu
w Piotrkowie Trybunalskim.**

UZASADNIENIE

Do Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi wpłynął prywatny akt oskarżenia przeciwko P. M., któremu zarzucono popełnienie przestępstwa z art. 212 § 1 k.k. na szkodę A. Ś. – oskarżycielki prywatnej.

Postanowieniem z dnia 16 stycznia 2026 r., sygn. akt IV K 1260/25 Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi wystąpił do Sądu Najwyższego o przekazanie tej sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu - z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości.

Sąd Najwyższy stwierdził, co następuje.

Inicjatywa Sądu Rejonowego jest zasadna. Nie ulega wątpliwości, że sytuacja, w której Sąd właściwy miejscowo miałby orzekać w sprawie, w której stroną postępowania jest były pracownik tego Sądu, a pomówienie stanowiące przedmiot zarzut aktu oskarżenia dotyczy postępowania oskarżycielki prywatnej jako

pracownika tego Sądu, powoduje, że w odbiorze społecznym może powstać usprawiedliwione przekonanie o braku warunków do obiektywnego rozpoznania sprawy przez Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, co oczywiście nie służy budowaniu autorytetu wymiaru sprawiedliwości. Stąd też, choć nie ma żadnych przesłanek by podawać w wątpliwość niezależność i niezawisłość sędziów sądu właściwego, dla uniknięcia sytuacji mogącej wywoływać negatywną ocenę pracy wymiaru sprawiedliwości, celowym jest przekazanie sprawy do innego sądu równorzędnego.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w części dyspozytywnej.

[J.J.]

[a.ł.]

Piotr Mirek